



Estudio del Retorno Social de la Inversión de las actividades realizadas por la Fundación Starlight en Canarias



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE INDUSTRIA, COMERCIO
Y TURISMO



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia

Proyecto:

‘Estudio del Retorno Social de la Inversión de las actividades realizadas por Fundación Starlight en Canarias’

Fundación Starlight.

Informe entregable final, noviembre 2024.

Desarrollado por:



Innovaris S.L.

CIF: B-38.820.452.

C/ Villalba Hervás, nº2, Planta 2ª, Ofic. D, 38002, Santa Cruz de Tenerife.
Tel.: 922033300 - Fax: 922033323.



Este proyecto, impulsado por la Fundación Starlight, ha sido financiado por el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno de España, a través del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, con fondos Next Generation EU de la Unión Europea.



**Financiado por
la Unión Europea**
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE INDUSTRIA, COMERCIO
Y TURISMO



**Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia**



Contenido

1. Introducción y justificación	5
1.1. Introducción	5
1.2. Los estudios de impacto económico	6
1.3. Actividades objeto de estudio	8
1.4. El método Retorno Social de la Inversión (SROI)	9
1.5. Limitaciones	10
1.6. Consideraciones previas	11
2. Metodología.....	13
2.1. Descripción del estudio.....	13
2.2. Principios, objetivos y alcance	13
2.2.1. Objetivos generales.....	13
2.2.2. Objetivos específicos.....	13
2.3. Fases de ejecución.....	16
2.3.1. Fase 1. Objetivos, alcance y grupos de interés (stakeholders).....	17
2.3.2. Fase 2. Identificación de actividades, resultados y efectos (mapa de resultados o impactos).....	17
2.3.3. Fase 3. Indicadores y valor	18
2.3.4. Fase 4. Establecimiento del impacto social.....	18
2.3.5. Fase 5. Cálculo del SROI.....	19

2.3.6. Fase 6. Comunicación, reporte y uso	20
2.4. Metodología complementaria	20
2.4.1. Proceso participativo.....	20
2.4.2. Información secundaria.....	21
3. Evaluación del impacto – SROI.....	22
3.1. Grupos de interés o <i>Stakeholders</i>	22
3.2. Encuesta	23
3.2.1. Cuestionario diseñado	23
3.2.2. Texto de difusión	32
3.2.3. Resultados cuestionario.....	33
3.3. Entrevistas en profundidad.....	39
3.3.1. Ficha técnica	40
3.3.2. Resultados.....	41
4. Mapa de resultados o impactos.....	46
4.1. Efectos – <i>outcomes</i>	46
4.2. Indicadores cuantificados	58
4.2.1. Valoración del impacto Canarias y Nacional.....	59
4.3. Corrección y análisis de sensibilidad	63
4.3.1. Efecto “peso muerto”.....	63
4.3.2. Efecto “atribución”	63
4.3.3. Efecto “decrecimiento”	64



4.3.4. Efecto “desplazamiento”	64
4.4. Cálculo índice SROI.....	67
5. Caso específico de Canarias	68
5.1.1. Valoración del impacto Canarias.....	68
5.1.2. Corrección y análisis de sensibilidad	72
5.1.3. Cálculo índice SROI específico Canarias	74
6. Conclusiones.....	75



1. Introducción y justificación

1.1. Introducción

La **Fundación Starlight**, como entidad sin ánimo de lucro con sede central en Tenerife y respaldo de la UNESCO, ha desplegado una dedicación continua desde el año 2009 hacia la realización de experiencias vinculadas con la astronomía, ofreciendo una amplia diversidad de productos y servicios. Su compromiso se extiende más allá de las fronteras, promoviendo iniciativas a nivel nacional e internacional que abogan por la **preservación del cielo** y su aplicación científica, la reducción de la contaminación lumínica, el estímulo del ahorro energético y la lucha contra los efectos del cambio climático.

A través de estos esfuerzos, la Fundación ha tejido una **red colaborativa de actores** tanto a nivel nacional como internacional. Esta red no solo ha estado centrada en la promoción del astroturismo, sino que también ha tenido como objetivo fundamental impulsar el desarrollo de productos

turísticos innovadores. La Fundación ha logrado con éxito implementar experiencias en numerosas Comunidades Autónomas españolas, consolidándose como un agente activo en la promoción y protección del cielo nocturno en diversas regiones del país.

La Fundación ha estado inmersa en un proyecto que tiene como finalidad medir el **impacto social de sus actividades** en la región de Canarias durante 2023. Este proyecto, enmarcado y beneficiario de la **subvención de Experiencias Turismo España**, está centrado en la asignación de un valor económico preciso a los cambios generados en los distintos grupos de interés afectados por las acciones de la Fundación.

El objetivo central de esta iniciativa ha sido cuantificar y visualizar de manera integral los cambios personales, sociales, laborales y económicos que emergen como resultado directo de las actividades desarrolladas por la fundación. Se ha pretendido, asimismo, evaluar de manera profunda y significativa el **retorno**



social que cada euro invertido en estas actividades genera desde diversas perspectivas.

Los resultados detallados de este estudio han proporcionado una comprensión más profunda del impacto social real de las iniciativas de la Fundación Starlight. De este modo, se puede argumentar con solidez la obtención de una rentabilidad genuina en términos de retorno social, subrayando la relevancia y el valor de las actividades emprendidas por la Fundación Starlight en la construcción de un futuro más sostenible.

1.2. Los estudios de impacto económico

En general, se pueden distinguir diferentes tipos de cambios o efectos que las acciones de la Fundación Starlight ejercen sobre los diferentes grupos de interés o *stakeholders*.

De entre ellos, se pueden destacar los siguientes cambios, efectos y grupos de interés afectados:

Empleados/as

Trabajar en la Fundación conlleva impactos significativos para sus empleados/as en diversos aspectos, tales como económicos, empleabilidad, culturales y sociales... Desde el punto de vista económico, los empleados pueden experimentar efectos como la **estabilidad laboral** al formar parte de una fundación de gran prestigio. Además, tienen acceso a oportunidades de desarrollo profesional al participar en proyectos de ámbito nacional e internacional, lo cual les permite diversificar sus habilidades y **adquirir experiencia especializada** en campos como la astronomía, la protección del cielo y la mitigación del cambio climático. Desde una perspectiva social, trabajar en la Fundación implica formar parte de una red colaborativa que fomenta el trabajo en equipo y la conexión con profesionales de diversas regiones. Además, el hecho de formar parte de un tipo de turismo sostenible puede ofrecer a los/as empleados/as un **sentido de propósito** y contribución a causas significativas.



Formadores/a y Guías Starlight

Colaborar como formador y guía Starlight con la Fundación implica para los/as profesionales efectos significativos en diversos ámbitos. Desde el punto de vista económico, tal y como se ha comentado en el anterior punto, se abren oportunidades laborales estables y la posibilidad de **desarrollo profesional** al participar en proyectos a largo plazo. Esto no solo proporciona una base sólida para la carrera, sino también la oportunidad de adquirir habilidades específicas. Desde el punto de vista social, se les permite impulsar sus **habilidades sociales** al comunicar el astroturismo a otras personas interesadas y a la propia población, de modo que se generan conexiones significativas con una red global de profesionales y de la astronomía. Asimismo, les posiciona como profesionales **defensores del patrimonio** natural y cultural.

Tejido empresarial

La Fundación Starlight, al otorgar acreditaciones a alojamientos y otros proyectos empresariales, genera diversos efectos en el

tejido empresarial. Además de los beneficios económicos, la participación en iniciativas de astroturismo no solo **diversifica la oferta empresarial**, sino que también atrae a un segmento de turistas interesados en otro tipo de experiencias. Asimismo, la asociación con una entidad comprometida con la protección del cielo y la divulgación científica mejora la **imagen corporativa** de esas empresas y refuerza su responsabilidad social empresarial, lo que puede diferenciar a las empresas en el mercado y atraer a consumidores sensibles a cuestiones ambientales y culturales.

Administración Pública

Las actividades de la Fundación Starlight proporciona a la Administración Pública oportunidades para fortalecer la infraestructura turística y cultural, contribuyendo al **desarrollo económico local**. Además, al respaldar iniciativas de astroturismo, la administración puede **diversificar la oferta turística**, promoviendo la atracción de visitantes interesados en experiencias astronómicas y fomentar un tipo de turismo más sostenible. La colaboración con una entidad comprometida con



la protección del cielo y la divulgación científica también refuerza la **imagen de la administración** en términos de sostenibilidad y preservación del patrimonio natural y cultural.

Población, turistas y visitantes

La colaboración con la Fundación impacta positivamente en la población local, turistas y visitantes a diversos niveles. Las actividades apoyan el desarrollo económico local al **generar empleo** y aumentar las **opciones de servicios**. La diversificación de la oferta turística con iniciativas de astroturismo atrae a visitantes interesados en experiencias astronómicas únicas y enriquece la **experiencia turística**. Además, la participación en actividades de divulgación científica sensibiliza a la población sobre la importancia de conservar el **entorno natural y cultural**. Los turistas y visitantes se benefician al disfrutar de experiencias educativas y culturales, mientras que la población local puede sentir un mayor orgullo por su patrimonio y participar activamente en iniciativas sostenibles.

Otros

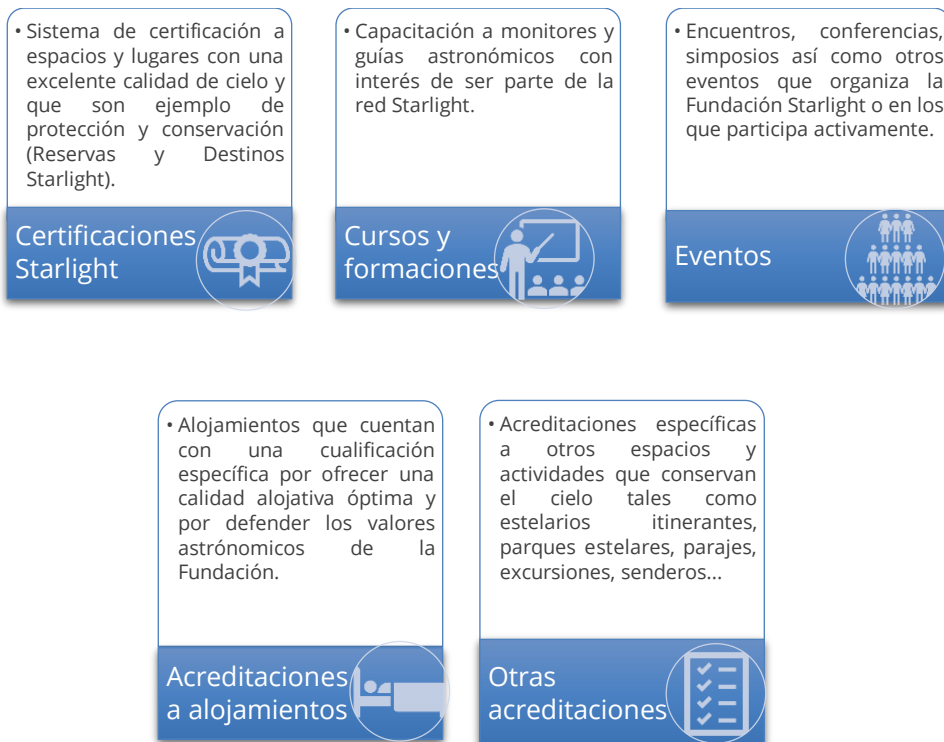
Otros grupos de interés que se ven afectados por las actividades de la fundación son sus colaboradores, invitados y ponentes a sus eventos y conferencias, entidades tales como IAC, OMT, universidades... Todos ellos, tienen oportunidades de networking, **visibilidad y desarrollo profesional** al crear conexiones valiosas en el ámbito científico y turístico. Asimismo, también implica la posibilidad de compartir **conocimientos y experiencias** en un entorno enriquecedor, fortaleciendo sus perfiles profesionales.

Específicamente, para la fundación, colaborar con entidades como el IAC y la OMT proporciona un **respaldo científico y turístico** sólido, contribuyendo a la credibilidad de sus iniciativas.

1.3. Actividades objeto de estudio

Como se ha comentado, el objeto del estudio es asignar un valor económico específico a los impactos generados en los diversos grupos de interés, como resultado de las actividades emprendidas por la Fundación Starlight. Para ello, se estudiarán

las actividades ejecutadas en Canarias en 2023. Las actividades a estudiar podrían dividirse en los siguientes grupos:



1.4. El método Retorno Social de la Inversión (SROI)

Con el objeto de conocer los efectos reales que generan las acciones desarrolladas por la Fundación Starlight en Canarias en **2023**, se propone la realización de un estudio en el que se utilizarán herramientas metodológicas capaces de medir el impacto social de dichas acciones. No se trata, por tanto, necesariamente de calcular los efectos económicos de una acción sino de qué manera cada euro invertido afecta a cuestiones sociales no calculables directamente en términos económicos.

Todos estos beneficios son cuantificables y se les puede asignar un valor económico. Para ello, ha sido preciso la ejecución de un **proceso participativo** que ha contribuido a dar respuesta a una cuestión central: ¿qué hubiera pasado si no se hubieran ejecutado determinadas acciones? La diferencia en términos de inversión de una y otra posibilidad determina el ahorro o beneficio social.



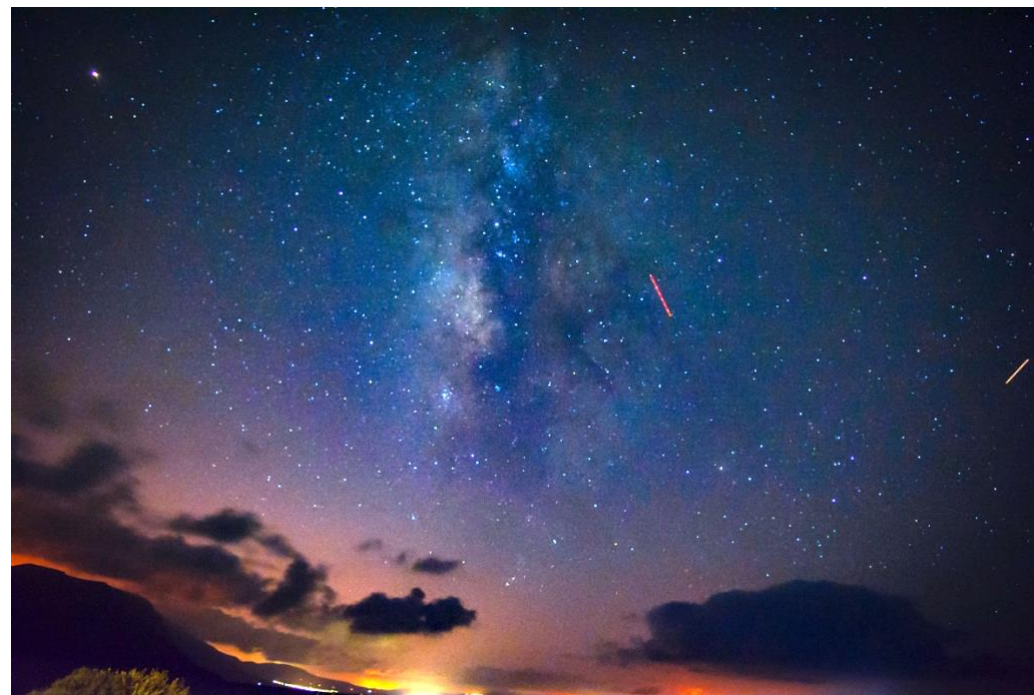
Sobre esta base se construye el método SROI, que permite asignar un valor monetario a la creación de valor (más allá del valor financiero) generada por organizaciones sociales o de acción social.

El análisis SROI puede ser abordado desde dos enfoques diferentes, en función de los objetivos perseguidos y el estado del proyecto. Así, puede realizarse un análisis de tipo **evaluativo**, que adopta un enfoque retrospectivo y que estará basado en efectos reales ya ocurridos y, por tanto, con una medición más precisa. Por otro lado, puede darse un enfoque **prospectivo**, que trata de adelantarse al valor social futuro de una inversión que aún no se ha realizado. Este pronóstico se obtendrá si se alcanzan los efectos esperados.

1.5. Limitaciones

En todo el estudio se aplica un enfoque conservador en cuanto a la asignación de valores y a la interpretación de los efectos e impactos. Habida cuenta de que los resultados serían

previsiblemente mayores de no hacerlo así, se ha optado por mantener este principio de prudencia.



Centro galáctico desde La Graciosa (Lanzarote – Canarias).



1.6. Consideraciones previas

■ *Datos nacionales y de canarias*

En el presente estudio de Retorno Social de la Inversión (SROI), se utilizarán datos provenientes tanto de Canarias como del resto de España. Esta decisión responde a la insuficiencia de datos específicos para Canarias en ciertas variables necesarias para la modelización. No obstante, el empleo de datos nacionales tiene como único objetivo garantizar la robustez del análisis, sin comprometer la validez ni la especificidad de los resultados finales.

La metodología SROI utilizada está diseñada para ser adaptable a contextos diversos, y su aplicación contempla procedimientos que permiten integrar información extrapolada o ampliada, siempre que se justifique su pertinencia y congruencia con el contexto local. Por tanto, los datos nacionales seleccionados han sido comprobado para asegurar su representatividad y coherencia con las actividades de la Fundación Starlight en

Canarias, puesto que son las mismas actividades, minimizando cualquier posible sesgo.

Es importante destacar que los cálculos específicos, incluidos al final del documento, están completamente ajustados a las características específicas de Canarias. Estos cálculos se realizan incorporando datos locales disponibles.

En este sentido, se asegura que la integración de datos nacionales no altera los principios metodológicos del SROI ni compromete la calidad del análisis. Por el contrario, esta estrategia fortalece el estudio, proporcionando una base sólida para la evaluación, incluso en escenarios de limitación de datos. En conclusión, el enfoque adoptado permite mantener la rigurosidad científica del estudio y asegura que los resultados reflejen fielmente el contexto socioeconómico de Canarias, maximizando así la utilidad del análisis para la toma de decisiones locales.

Por tanto, en el documento, las referencias canarias deben entender como nacional y Canarias.



■ *Territorios en despoblación*

Por otro lado, Canarias presenta una realidad socioeconómica compleja, caracterizada por la coexistencia de áreas metropolitanas densamente pobladas y muchos territorios en riesgo de despoblación, especialmente en las islas no capitalinas y en zonas rurales. Este fenómeno es especialmente preocupante, dado que las dinámicas de despoblación generan desafíos estructurales que afectan la sostenibilidad económica, social y demográfica de las islas.

Analizar Canarias implica, en gran medida, analizar territorios en riesgo de despoblación, ya que una parte significativa de su geografía se encuentra en esta situación. Las islas no capitalinas, como La Gomera, El Hierro y La Palma, son ejemplos paradigmáticos de esta problemática, con un éxodo progresivo de población joven, el envejecimiento demográfico acelerado y la disminución de oportunidades laborales que perpetúan el círculo vicioso del abandono territorial. Esta situación también se da en

municipios de las islas más pobladas, como Tejeda o Artenara, por citar algunos.

La fragmentación geográfica y la insularidad agravan esta situación, al dificultar el acceso a servicios básicos, la conectividad y el desarrollo de actividades económicas diversificadas. Estos factores convierten a Canarias en un laboratorio natural para analizar las dinámicas asociadas a la despoblación, con características únicas que amplían la comprensión de este fenómeno en contextos insulares y periféricos.

Por tanto, estudiar Canarias no solo aborda una realidad local, sino que también contribuye a comprender y diseñar estrategias aplicables a otros territorios en riesgo de despoblación, tanto en España como en regiones similares a nivel internacional.



2. Metodología

2.1. Descripción del estudio

Se procede a la elaboración de un estudio que analice y evalúe el retorno social de la inversión que generan las actividades de la Fundación Starlight en Canarias durante 2023, tras el análisis exhaustivo de las acciones a lo largo de los años. Este estudio tiene como propósito cuantificar y dar visibilidad a los beneficios personales, sociales y económicos derivados de las actividades desarrolladas.

Se busca calcular el retorno social generado por cada euro invertido en las actividades, teniendo presente los efectos y cambios que ha generado para los/as empleados/as de la fundación, el tejido empresarial, la Administración Pública, la población local, los turistas y visitantes, así como para otros grupos de interés.

Los resultados de este estudio sirven para respaldar la naturaleza de la inversión, demostrando una rentabilidad real en términos de retorno social en lugar de considerarse simplemente como un

gasto finalista de los recursos económicos aportados por diversas entidades para su desarrollo. Cabe destacar que el enfoque de este estudio de análisis SROI es evaluativo, basándose en las acciones ya ejecutadas y sus efectos reales.

2.2. Principios, objetivos y alcance

2.2.1. Objetivos generales

- Estudiar el impacto generado de las actividades de Fundación Starlight en Canarias.

2.2.2. Objetivos específicos

- Establecer el alcance e identificar las partes interesadas clave.
- Identificar indicadores (KPI) y desarrollar un cuadro para el análisis.
- Cuantificar el retorno social que produce cada euro invertido.

El objetivo del estudio, como se ha señalado anteriormente, es valorar el impacto del proyecto, desde una perspectiva del retorno social de la inversión realizada.



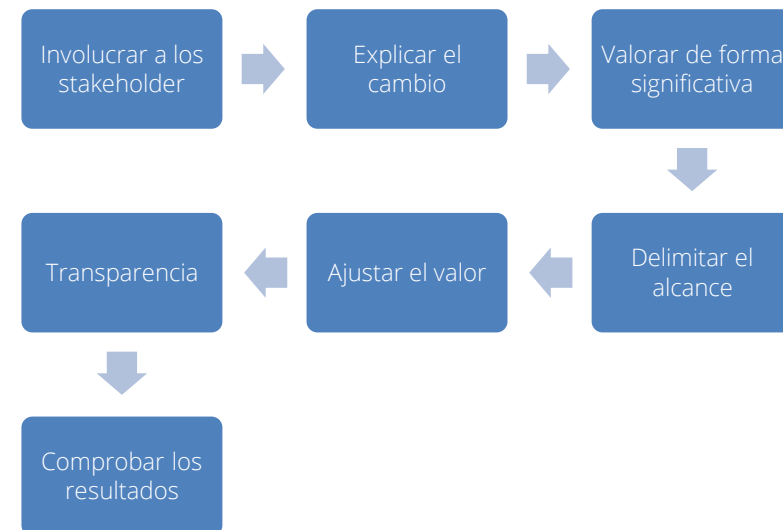
El análisis SROI tiene como base la contabilidad social y el análisis coste-beneficio, aunque con diferencias significativas. En referencia al análisis de coste-beneficio, el SROI está diseñado como una herramienta de gestión práctica que puede ser usada por todo tipo de organizaciones (grandes, medianas o pequeñas), no sólo desde una perspectiva macroeconómica. Así, el SROI se enfoca en medir el valor desde la base incluyendo además la perspectiva de diferentes stakeholders, utilizando el valor monetario como variable proxy para el coste y beneficio que surgen de una inversión, actividad o política.

En el caso de la **contabilidad social y el SROI**, ambos son métodos ampliamente utilizados para medir la creación de valor social, aunque el SROI se enfoca desde la perspectiva del cambio que sucede a los diferentes stakeholders como resultado de una actividad, mientras que la contabilidad social parte de los objetivos sociales establecidos por cada organización. Si bien

tienen en común varios principios, la contabilidad social no hace uso de proxies financieros ni ratios de retorno de la inversión.

En este sentido, existen **siete principios** para el correcto desarrollo del análisis SROI¹ los cuáles se tienen en cuenta y aplican a lo largo del estudio, siendo éstos los siguientes:

Ilustración 1. Principios del análisis SROI aplicados al estudio.



Fuente: Elaboración propia.

¹ Fuente: "Guía para el Retorno Social de la Inversión" Grupo Civis (2013).



Principio 1. Involucrar a los *stakeholders*: Se entiende por *stakeholders* a aquellas personas u organizaciones que experimentan algún tipo de cambio como resultado de la actividad objeto de estudio, siendo ellos los que se encuentran en una mejor posición para describir el cambio producido, por lo tanto, deben ser correctamente identificados y consultados durante el análisis posterior.

Principio 2. Explicar el cambio: Es necesario explicar cómo se producen los cambios y evaluar los mismos a través de la recopilación de evidencias, diferenciando aquellos cambios positivos de los negativos, así como aquellos que han sido contemplados o no. Estos cambios serán los **outcomes** de la actividad, agrupándose comúnmente según la categoría a la que pertenecen (*outcomes* sociales, económicos o medioambientales) o por grupos de interés. Por tanto, la medición de los *outcomes* es crítica para evidenciar que el cambio ha tenido lugar.

Principio 3. Valorar de forma significativa: Mediante el uso de **proxies financieros** es posible valorar los *outcomes* identificados.

En muchos casos los *outcomes* no cuentan con un valor monetario de mercado, por ello es necesario hacer uso de *proxies* financieros (aproximaciones de variables relacionadas para las que sí existe un valor de mercado).

Principio 4. Delimitar el alcance: Establecer qué información y evidencias serán utilizadas en el estudio permite aportar una descripción lo más ajustada a la realidad del mismo, de tal forma que los distintos *stakeholders* puedan extraer a su vez conclusiones razonables sobre los distintos impactos identificando aquellos cambios que resultan significativos de los que no lo suponen.

Principio 5. Ajustar el valor: Al tratarse de varias actividades en las que participan numerosos *stakeholders*, en ocasiones surge la dificultad de esclarecer qué cambios han sido producidos por el propio proyecto y cuándo han sido producidos por causas externas. Para ello se hace necesario considerar la contribución de otras personas u organizaciones a los *outcomes*, así como tener en cuenta las tendencias existentes.



Principio 6. Transparencia: Con el fin de objetivar y mantener la precisión del estudio, es necesario que todas las decisiones relacionadas con los *stakeholders*, *outcomes*, indicadores, fuentes y métodos de recolección de información, y comunicación de los resultados a los *stakeholders* sean documentadas y explicadas.

Principio 7. Comprobar los resultados: Aunque el análisis SROI es ampliamente aceptado, implica cierto grado de subjetividad en el análisis, por lo que la verificación y corrección de los resultados ha de ser tomada en cuenta.

En base a estos principios, se pretende cuantificar y visibilizar los beneficios sociales, laborales y económicos que aportan las actividades desarrolladas. Se trata de determinar, por tanto, el retorno social que produce cada euro invertido.

A la hora de delimitar el alcance del análisis SROI, se tienen en cuenta los siguientes factores:

Propósito. El propósito del análisis SROI es analizar y evaluar el retorno social de la inversión que generan las actividades de la

Fundación Starlight, proponiendo agrupar las acciones en torno a cinco grupos:

- ✓ Certificaciones Starlight.
- ✓ Cursos y formaciones.
- ✓ Eventos.
- ✓ Acreditaciones a alojamientos.
- ✓ Otras acreditaciones.

Audiencia. El análisis se dirige a los grupos de interés más prioritarios de la fundación.

Alcance temporal. Por determinar.

Tipo de análisis SROI. Se trata de un análisis SROI evaluativo, conducido de forma retrospectiva basado en *outcomes* reales que han tenido lugar y que puedan ser medibles.

2.3. Fases de ejecución

Con el fin de lograr los objetivos definidos, el proyecto se ha estructurado en diferentes fases de desarrollo siguiendo la metodología SROI según se expone a continuación:

Ilustración 2. Fases de ejecución del método SROI.



Fuente: Guía para el Retorno Social de la Inversión (SROI).

Elaboración propia.

2.3.1. Fase 1. Objetivos, alcance y grupos de interés (*stakeholders*)

Definición de los objetivos del estudio y del alcance de estos. Se identifican y cuantifican los recursos aportados para la ejecución de las actividades.

Se identifican, así mismo, quiénes son los **grupos de interés** o **stakeholders** que se ven afectados por las actividades de la fundación. Estas partes interesadas o *stakeholders* podrán ser de tipo *directo* (como, por ejemplo, los/as empleados/as de la fundación, el tejido empresarial que ha sido certificado...) y de tipo *indirecto* (como las administraciones públicas, la población local...), que también son influenciados por los efectos o impactos de las acciones.

2.3.2. Fase 2. Identificación de actividades, resultados y efectos (mapa de resultados o impactos)

Identificación de las actividades que se desarrollarán con detalle de sus resultados y efectos. Con esta información se elabora el



“**Mapa de resultados o impactos**”, que cruza las entradas con los resultados y los cambios que se observarán.

2.3.3. Fase 3. Indicadores y valor

Determinación de **indicadores o variables proxy** (*financial proxy*) que permitan evidenciar y cuantificar los cambios previstos. Se asignan valores a esos cambios, se cuantifican los actores de interés que sufrirán los cambios, profundidad y duración de estos, etc.

2.3.4. Fase 4. Establecimiento del impacto social

Se establece el impacto social experimentado con la depuración de los cambios. Los sujetos que recibirán los impactos, como se ha indicado anteriormente, podrán ser de tipo directo o indirecto.

Para calcular el impacto social se multiplica el proxy por las unidades de cambio. Al resultado se le aplican los factores de corrección. Se debe determinar el impacto realmente producido como consecuencia de las acciones fruto de la inversión, diferenciando de los efectos producidos por otras actuaciones.

Para esto, se deben aplicar correcciones, contrastando los resultados con los siguientes aspectos o efectos:

Efecto “peso muerto”. Lo que hubiese sucedido, aunque no se hubieran implementado las acciones.

Efecto “atribución”. Evaluación y aislamiento de lo verdaderamente atribuible a las acciones, diferenciando de otras acciones de terceros.

Efecto “decrecimiento”. Pérdida de importancia de los efectos con el paso del tiempo (para efectos con duración superior a un año).

Efecto “desplazamiento”. Cómo los efectos han desplazado otros resultados que también podían ser positivos y que hubieran podido suceder.

2.3.5. Fase 5. Cálculo del SROI

A nivel general, el cálculo del SROI resulta de la siguiente fórmula que calcula la relación entre beneficios sociales sobre la inversión efectuada:

$$SROI = \frac{\text{Beneficios sociales}}{\text{Inversión}} = \frac{\text{Tangibles} + \text{Intangibles}}{\text{Tiempo} + \text{Euros}}$$

Para su cálculo, se siguen cuatro pasos:

1) Proyección futura

Como paso inicial para el cálculo del SROI se computa la proyección futura de todos los efectos (*outcomes*), teniendo en cuenta la duración de cada uno de ellos. En este cálculo se contemplan y aplican las correcciones antes explicadas.

2) Cálculo del VAN

Un segundo paso, consiste en el cálculo del valor actual neto (VAN), incluyendo los costes y los beneficios. En este proceso se descuentan los valores proyectados en el paso anterior.

$$\text{Valor Actual} = \frac{\text{Valor impacto Año 1}}{(1+r)} + \frac{\text{Valor impacto Año 2}}{(1+r)^2} + \frac{\text{Valor impacto Año n}}{(1+r)^n} + \dots$$
$$VAN = (\text{Valor Actual beneficios}) - (\text{Valor Inversión})$$

3) Cálculo de la ratio SROI

Para calcular la ratio SROI, se calculará la relación entre el valor descontado de los beneficios sobre la inversión efectuada:

$$SROI = \frac{\text{Valor Actual del impacto}}{\text{Inversión}}$$
$$SROI \text{ Neto} = \frac{\text{Valor Actual Neto (VAN) del impacto}}{\text{Inversión}}$$

4) Análisis de sensibilidad

Una vez obtenida la ratio, se deberá evaluar el peso de los supuestos empleados en el modelo. Es decir, cómo cambiarían



los resultados del modelo si se modificaran los supuestos empleados.

De forma estándar, se comprobarán modificaciones en los siguientes supuestos:

- ✓ Peso muerto, atribución y decrecimiento.
- ✓ Proxies financieros.
- ✓ Cantidad del outcome.
- ✓ Valor de los inputs (incluidos los no financieros).

2.3.6. Fase 6. Comunicación, reporte y uso

Finalmente, se debe reportar y comunicar a las partes interesadas, usar y gestionar los resultados del estudio.

Se recomienda la elaboración de una estrategia de comunicación, con el objetivo principal de divulgar, visualizar y poner en valor la contribución social de las actividades realizadas.

2.4. Metodología complementaria

2.4.1. Proceso participativo

Para el desarrollo del proceso participativo con los grupos de interés identificados y relacionados con el proyecto se han seleccionado diversas herramientas para hacer frente al proceso de consulta a los distintos actores y colectivos.

Esta metodología es utilizada cuando se busca obtener información de grupos de interés heterogéneos, que obligan a fijar una mirada o “forma de acercamiento” diferente y que mediante la utilización combinada de dos o más técnicas de investigación conllevan a la obtención de mejores resultados.

Para este proyecto se han seleccionado la técnica de la encuesta, como técnica que permite llegar a un mayor número de personas posiblemente alejadas geográficamente y como instrumento para recoger información fruto de la colaboración grupal y la entrevista, como herramienta para obtener información concreta y especializada.



Para la correcta elaboración y desarrollo del estudio se siguió, como metodología complementaria, la propuesta por la **norma internacional UNE-ISO 20252 de investigación de mercados, social y de la opinión**.

Con la aplicación de esta norma se trata de objetivar los procedimientos de ejecución del estudio, reduciendo la incertidumbre y la arbitrariedad que podría suponer la aplicación de metodologías y herramientas sin un esquema establecido y consensado previamente. Entre otras acciones, la norma contempla la participación del cliente en la elaboración y validación de procedimientos, guías, etc. Se requiere, además, la formación previa de las personas que ejecuten el proceso participativo.

2.4.2. Información secundaria

■ *Estadísticas*

Relativo a la búsqueda y análisis de estadísticas que puedan tener relación con la Fundación y de toda la información relativa a la misma. Entre esta información estadística se incluyeron todos los

datos aportados por la Fundación Starlight. Las memorias de ejecución o informes justificativos, que son fuente de información precisa sobre las actuaciones realizadas.

■ *Publicaciones*

Análisis de los diferentes documentos publicados que tienen relación con el proyecto y la información existente sobre la Fundación (ej. noticias en prensa).

■ *Planes y programas*

Análisis de los diferentes planes y programas que puedan afectar al proyecto. Se llevó a cabo un análisis previo de la documentación existente. Se destacan los documentos publicados de interés para el presente proyecto.



3. Evaluación del impacto – SROI

3.1. Grupos de interés o *Stakeholders*

Las actividades de Fundación Starlight generan valor en diferentes grupos de interés (*stakeholders*), que interactúan con la fundación como entidad ejecutora de dichas actividades. **Para delimitar los grupos de interés, se debe hacer dos preguntas: ¿quiénes participan? y ¿cómo lo hacen?**

Tanto las personas empleadas en la Fundación como los colaboradores que forman parte de la Red Starlight y que participan en las distintas actividades de la fundación son los **beneficiarios directos** desde la perspectiva del SROI, sin embargo, existen otros stakeholders que se deben tener igualmente en cuenta como son otras entidades de la administración pública, la población local, los visitantes, etc.

De esta forma, la metodología define como *stakeholders* o grupos de interés a aquellas personas que han sido, de alguna manera,

participantes en las actividades, ya sea aportando recursos o siendo beneficiarios de los impactos directos e indirectos.

Para el presente análisis SROI de las actividades de la Fundación, los principales *stakeholders* identificados y propuestos como relevantes para el estudio son los siguientes:

NIVEL I	NIVEL II
Fundación Starlight	Personas empleadas en la Fundación
Red Starlight	Administración Pública
	Destinos
	Tejido Empresarial (alojamientos, comercios, otros)
Entidades Colaboradoras	(IAC, OMT, ULL, ULGPC)
Formadores/as y guías	Formadores/as
	Guías
Otros colaboradores/as	Otros colaboradores/as
Administración pública	Local, insular, regional y nacional
Tejido empresarial	Establecimientos alojativos
	Establecimientos comerciales
	Otros establecimientos
Sociedad y Población local	Asociaciones de vecinos
Visitantes	Turistas
	Excursionistas

3.2. Encuesta

Con el objeto de obtener los efectos percibidos por los agentes a través de la participación en las distintas actividades de la fundación, se ha diseñado un cuestionario dirigido a todos aquellos con algún grado de implicación en dichas actividades. Se ha procedido a la realización de una **encuesta online** como método rápido, masivo y efectivo de difusión.

Para la puesta en marcha de esta actuación, el cuestionario diseñado se ha trasladado a formato online por medio de la herramienta Formularios de Google.

Ficha técnica del cuestionario

Proyecto	SROI de las actividades realizadas por F. Starlight
Población	Red Starlight a nivel nacional
Plataforma	Mediante la herramienta de Google Formularios
Difusión	Mediante correo base de datos F. Starlight

3.2.1. Cuestionario diseñado



The screenshot shows a Google Form titled "Estudio SROI Fundación Starlight". The header features the Fundación Starlight logo and the text "SOCIAL ROI FUNDACIÓN STARLIGHT". The main text explains the purpose of the study, its funding by the Spanish Government and the European Union, and the confidentiality of the responses. It includes a consent statement and a request for contact information. A red asterisk indicates that the email field is mandatory. The footer contains logos for the European Union, the Spanish Government, and the Ministry of Industry, Commerce and Tourism, along with the Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.



Sección General para Todos los Grupos de Interés

0.1. ¿Cuál era su nivel de conocimiento sobre astroturismo antes del proyecto?

- No tenía conocimiento
- Tenía poco conocimiento
- Tenía conocimiento moderado
- Estaba bastante informado/a
- Estaba muy informado/a

0.2. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el astroturismo después de iniciado el proyecto?

- Sigo sin tener conocimiento
- Tengo poco conocimiento
- Tengo un conocimiento moderado
- Estoy bastante informado/a
- Estoy muy informado/a

0.3. ¿Cómo ha cambiado su percepción sobre la importancia del astroturismo y la conservación ambiental desde que comenzó el proyecto?

- Mi percepción no ha cambiado
- Mi percepción ha cambiado ligeramente
- Mi percepción ha cambiado moderadamente
- Mi percepción ha cambiado considerablemente
- Mi percepción ha cambiado radicalmente

0.4. ¿Ha participado en alguna de las actividades o eventos organizados por el proyecto? Califique su experiencia:

- No he participado
- Sí y ha sido muy insatisfactoria
- Sí y ha sido insatisfactoria
- Sí y ha sido neutral
- Sí y ha sido satisfactoria
- Sí y ha sido muy satisfactoria

0.5. Seleccione perfil principal:

(En caso de considerar que encaja en varios perfiles elija el que considere principal o más destacado)

1. Empleados/as de la organización (Fundación Starlight)
2. Formadores/as y guías
3. Red Starlight (Administración Pública, tejido empresarial, asociaciones, ...)
4. Entidades colaboradoras (IAC, OMT, ULL, ULGPC, ...)
5. Otros Colaboradores/as
6. Tejido empresarial - empresas (no miembro de la Red Starlight)
7. Administración Pública (local, insular, regional y nacional) (no miembro de la Red Starlight)
8. Población local
9. Turistas y visitantes

(En función de la respuesta será redirigido al cuestionario de la Sección Específica que corresponda a su Grupo de Interés)



Sección Específica por Grupo de Interés

1. Empleados/as de la organización (Fundación Starlight)

Por favor, denos su opinión desde la perspectiva de Empleado/a de la organización (Fundación Starlight)

1.1. ¿Cómo calificaría el impacto de su participación en el proyecto en su desarrollo profesional y personal? Valore de 1 al 5, donde 1 es 'Ninguna influencia' y 5 es 'Influencia muy alta'

- ☐ 1. Ninguna influencia
- ☐ 2.
- ☐ 3.
- ☐ 4.
- ☐ 5. Influencia muy alta

1.2. Desde el inicio del proyecto, ¿cómo calificaría los cambios en el ambiente de trabajo y la cultura organizacional?

- ☐ Mucho peor
- ☐ Peor
- ☐ Sin cambios
- ☐ Mejor
- ☐ Mucho mejor

1.3. ¿Cómo ha cambiado su nivel de satisfacción laboral desde el inicio del proyecto?

- ☐ Mucho menos satisfecho/a
- ☐ Menos satisfecho/a
- ☐ Igual de satisfecho/a
- ☐ Más satisfecho/a
- ☐ Mucho más satisfecho/a

1.4. ¿Ha tenido oportunidades de capacitación o desarrollo profesional gracias al proyecto?

- ☐ Ninguna oportunidad
- ☐ Pocas oportunidades
- ☐ Algunas oportunidades
- ☐ Bastantes oportunidades
- ☐ Muchas oportunidades

1.5. En su opinión, ¿cuál ha sido el impacto del proyecto en la estrategia de la Fundación Starlight?

- ☐ Negativo
- ☐ Levemente negativo
- ☐ Neutral
- ☐ Levemente positivo
- ☐ Positivo

1.6. ¿Cómo calificaría el impacto del proyecto en la eficiencia y productividad del trabajo? Valore de 1 al 5, donde 1 es 'Ninguna influencia' y 5 es 'Influencia muy alta'

- ☐ 1. Ninguna influencia
- ☐ 2.
- ☐ 3.
- ☐ 4.
- ☐ 5. Influencia muy alta

1.7. ¿Ha notado un aumento en la colaboración o el trabajo en equipo desde el inicio del proyecto?

- ☐ Ningún aumento
- ☐ Aumento leve
- ☐ Aumento moderado
- ☐ Aumento considerable
- ☐ Aumento significativo



2. Tejido Empresarial Local

Por favor, denos su opinión desde la perspectiva del Tejido Empresarial Local (empresas, asociaciones empresariales, ...)

2.1. ¿Cuál ha sido el impacto general del proyecto en su negocio o empresa?

- Muy negativo
- Algo negativo
- Neutral, sin cambios
- Algo positivo
- Muy positivo

2.2. ¿Qué tipo de oportunidades ha creado el proyecto para su empresa o sector?

- Ninguna oportunidad
- Pocas oportunidades
- Algunas oportunidades
- Varias oportunidades
- Muchas oportunidades

2.3. Desde el inicio del proyecto, ¿cómo ha cambiado la demanda de sus productos o servicios?

- Disminuido significativamente
- Disminuido levemente
- Neutral, sin cambios
- Aumentado levemente
- Aumentado significativamente

2.4. ¿Cómo ha influenciado el proyecto a su red de contactos comerciales y oportunidades de colaboración?

- Muy negativamente
- Algo negativamente

- Neutral, sin cambios
- Algo positivamente
- Muy positivamente

2.5. Valore la ayuda del proyecto de Starlight a superar los siguientes desafíos que ha enfrentado su negocio (No aplica; 1 poco a 5 mucho):

- Problemas financieros
- Cambios en la demanda del mercado
- Adaptación de productos/servicios
- Desafíos de colaboración
- Otros

2.6. En su opinión, ¿qué nuevas oportunidades de mercado para su negocio ha abierto el proyecto Starlight?

- Ninguna
- Pocas
- Algunas
- Muchas
- Muchísimas

2.7. ¿Cómo ha afectado el proyecto a su planificación y estrategia empresarial a largo plazo?

- No aplicable / No estoy seguro/a
- Sin cambio
- Poco cambio
- Cambio moderado
- Cambio radical



3. Formadores/as y Guías

Por favor, denos su opinión desde la perspectiva de Formadores/as y Guías de astroturismo

3.1. ¿Cómo ha contribuido su participación en el proyecto a su desarrollo profesional?

- No ha contribuido
- Ha contribuido levemente
- Ha contribuido moderadamente
- Ha contribuido significativamente
- Ha sido fundamental para mi desarrollo

3.2. ¿Qué tipo de feedback (opiniones, satisfacción) ha recibido de los participantes en sus actividades o tours?

- No he recibido/no registro retroalimentación (va a la pregunta 3.3.)
- Muy negativo
- Algo negativo
- Neutral
- Algo positivo
- Muy positivo

3.2.1. ¿Cómo ha utilizado el feedback (opiniones, satisfacción) recibido de los participantes para mejorar?

- Retroalimentación no utilizada
- Retroalimentación utilizada levemente
- Retroalimentación utilizada considerablemente
- Retroalimentación esencial para mejoras

3.3. ¿En qué medida ha aumentado su conocimiento y habilidades en astroturismo desde que se unió al proyecto?

- Ningún aumento, sin cambios
- Aumento leve

- Aumento moderado
- Aumento considerable
- Aumento significativo

3.4. ¿Cómo ha cambiado su manera de enseñar o guiar a raíz del proyecto?

- No aplicable
- Sin cambio
- Poco cambio
- Cambio moderado
- Cambio radical

3.5. ¿Cómo ha influido el proyecto en su reconocimiento o reputación profesional?

- Muy negativamente
- Negativamente
- Sin influencia
- Positivamente
- Muy positivamente

3.6. ¿Qué desafíos ha enfrentado al implementar el programa de astroturismo y cómo los ha superado?

- Desafíos no superados
- Desafíos superados con dificultad
- Desafíos moderadamente superados
- Desafíos fácilmente superados
- Sin desafíos relevantes



4. Colaboradores/as y Entidades Colaboradoras

Por favor, denos su opinión desde la perspectiva de Colaboradores/as y Entidades Colaboradoras

4.1. ¿Cómo ha beneficiado la colaboración con el proyecto a su organización / entidad / institución?

- Sin beneficio
- Beneficio leve
- Beneficio moderado
- Beneficio considerable
- Beneficio significativo

4.2. ¿Cómo ha influenciado el proyecto a su red de contactos y oportunidades de colaboración?

- Muy negativamente
- Algo negativamente
- Neutral
- Algo positivamente
- Muy positivamente
- Ha sido determinante

4.3. ¿Qué proyectos específicos han desarrollado como resultado de esta colaboración? (respuesta múltiple)

- Ningún proyecto
- Uno o dos proyectos pequeños
- Varios proyectos de los habituales
- Varios proyectos significativos
- Proyectos transformadores

4.4. ¿Cómo ha mejorado su comprensión o enfoque del astroturismo desde que se inició la colaboración?

- Sin mejora, sin cambios
- Mejora leve
- Mejora moderada
- Mejora considerable
- Mejora radical

4.5. ¿Qué impacto ha tenido el proyecto en la visibilidad o reconocimiento de su organización?

- Muy negativo
- Negativo
- Neutral, sin cambios
- Positivo
- Muy positivo

4.6. ¿Ha identificado áreas de mejora o nuevas oportunidades a raíz del proyecto?

- Ninguna identificada
- Pocas identificadas
- Algunas identificadas
- Varias identificadas
- Muchas identificadas

4.7. ¿Ha influido el proyecto en su estrategia organizacional o en su enfoque hacia proyectos similares?

- Sin influencia
- Influencia leve
- Influencia moderada
- Influencia considerable
- Influencia radical



5. Administración Pública

Por favor, denos su opinión desde la perspectiva de la Administración Pública (local, insular, regional o estatal)

5.1. ¿Cómo ha influido el proyecto en la formulación de políticas públicas o iniciativas en su área?

- Sin influencia
- Influencia leve
- Influencia moderada
- Influencia considerable
- Influencia significativa

5.2. ¿Qué impacto ha tenido el proyecto en la comunidad desde una perspectiva gubernamental?

- Muy negativo
- Negativo
- Neutral
- Positivo
- Muy positivo

5.3. ¿Ha habido cambios en la asignación de recursos o prioridades como resultado del proyecto?

- Ningún cambio
- Cambios menores
- Cambios moderados
- Cambios considerables
- Cambios significativos

5.4. ¿Qué lecciones ha aprendido de la colaboración con este proyecto que podrían aplicarse en otras iniciativas?

- Ninguna lección
- Pocas lecciones
- Algunas lecciones
- Muchas lecciones valiosas
- Lecciones fundamentales

5.5. ¿Cómo cree que ha reaccionado la comunidad a las iniciativas implementadas en el marco del proyecto?

- Muy negativamente
- Negativamente
- Neutral
- Positivamente
- Muy positivamente

5.6. ¿Qué impacto ha tenido el proyecto en la política local/regional en relación con el turismo y el medio ambiente?

- Muy negativo
- Negativo
- Neutral
- Positivo
- Muy positivo

5.7. ¿Cómo ha contribuido el proyecto a alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible en su área o ámbito de actuación?

- Sin contribución
- Contribución leve
- Contribución moderada
- Contribución considerable
- Contribución significativa



6. Población Local

Por favor, denos su opinión desde la perspectiva de la Población Local

6.1. ¿De qué manera ha afectado el proyecto a su vida cotidiana o a su comunidad?

- Muy negativamente
- Negativamente
- Sin impacto
- Positivamente
- Muy positivamente

6.2. ¿Qué nivel de beneficios o cambios ha notado en su entorno debido al proyecto?

- Ningún beneficio o cambio
- Pocos beneficios o cambios menores
- Algunos beneficios o cambios moderados
- Varios beneficios o cambios importantes
- Muchos beneficios o cambios significativos

6.3. ¿Cómo ha influido el proyecto en su percepción del medio ambiente y la conservación?

- Sin influencia
- Influencia leve
- Influencia moderada
- Influencia considerable
- Influencia significativa

6.4. ¿Ha notado cambios en la oferta cultural o de ocio en su comunidad gracias al proyecto?

- Ningún cambio
- Cambios menores
- Cambios moderados
- Cambios considerables
- Cambios significativos

6.5. ¿Cómo valora la contribución del proyecto al desarrollo económico local?

- Muy negativa
- Negativa
- Neutral
- Positiva
- Muy positiva

6.6. ¿Qué impacto cree que ha tenido el proyecto en la educación ambiental de la comunidad?

- Muy negativo
- Negativo
- Neutral
- Positivo
- Muy positivo

6.7. ¿Cómo ha influido el proyecto en su interés por participar en iniciativas de conservación o turismo sostenible?

- Sin influencia
- Influencia leve
- Influencia moderada
- Influencia considerable
- Influencia significativa



7. Turistas y Visitantes

Por favor, denos su opinión desde la perspectiva de Turistas y Visitantes

7.1. ¿Qué le motivó a participar en actividades relacionadas con el astroturismo?

- Curiosidad
- Interés educativo
- Recomendación
- Atracción por el medio ambiente
- Otro

7.2. ¿Cómo calificaría su experiencia global con el proyecto?

- Muy insatisfactoria
- Insatisfactoria
- Neutral
- Satisfactoria
- Muy satisfactoria

7.3. ¿Qué aspectos del proyecto le parecieron más atractivos o únicos?

- La calidad de la información
- Las instalaciones
- El entorno natural
- La interacción con los guías
- Otro

7.4. ¿Recomendaría las experiencias de astroturismo a otros?

- Definitivamente no
- Probablemente no
- No estoy seguro/a
- Probablemente sí
- Definitivamente sí

7.5. ¿Qué mejoras sugeriría para enriquecer la experiencia de astroturismo en el futuro?

- Mejorar la información proporcionada
- Mejorar las instalaciones
- Aumentar la interactividad
- Ofrecer más actividades
- Otra

7.6. ¿Cómo calificaría la relación calidad-precio de las experiencias de astroturismo ofrecidas?

- Muy pobre
- Pobre
- Adecuada
- Buena
- Excelente

7.7. ¿Qué impacto cree que tiene el proyecto en la conservación y promoción del patrimonio natural y cultural de la región en la que se desarrolla?

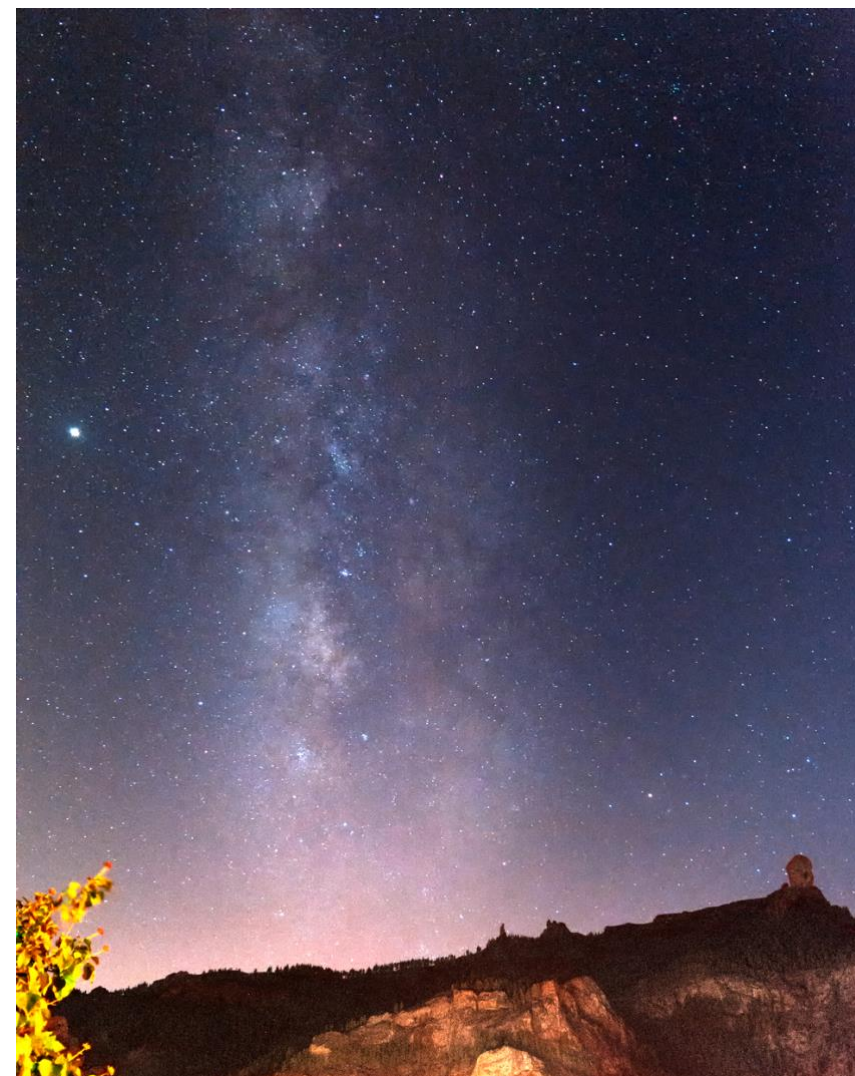
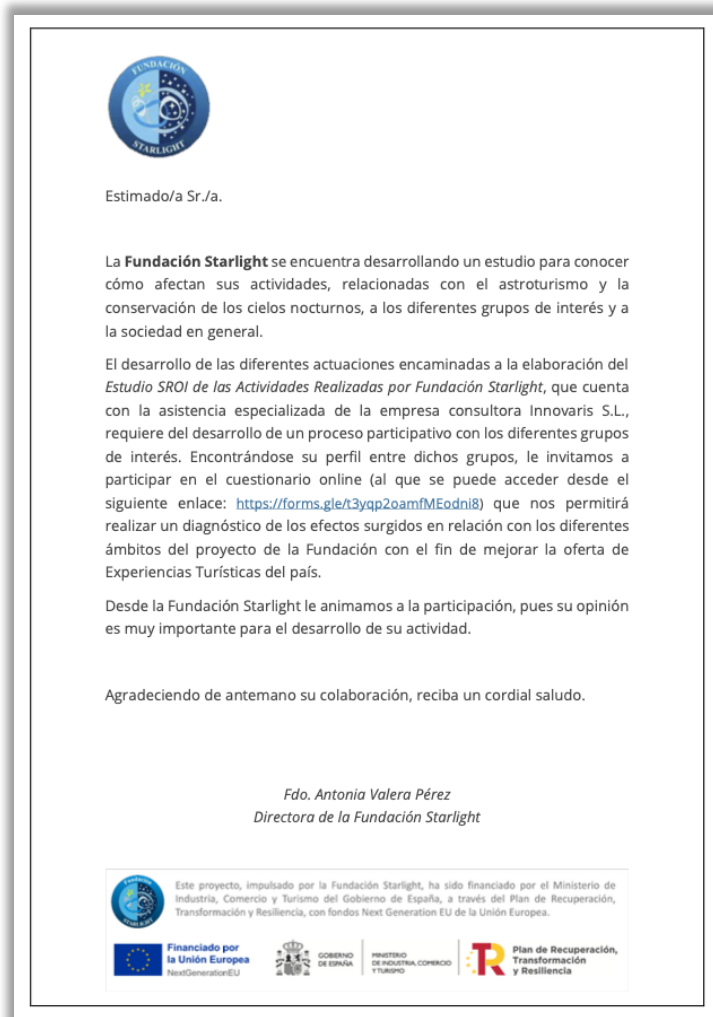
- Muy negativo
- Negativo
- Neutral
- Positivo
- Muy positivo

Sección de Comentarios Finales para Todos los Grupos de Interés

Comentarios u observaciones

Puede reflejar, si lo desea, sus comentarios u observaciones relacionados con el cuestionario y/o el proyecto.

3.2.2. Texto de difusión



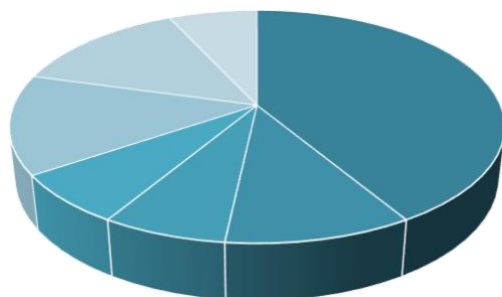
Centro galáctico desde Tejeda (Gran Canaria – Canarias).



3.2.3. Resultados cuestionario

El cuestionario lanzado por la Fundación Starlight a toda su base de datos a nivel nacional, ha obtenido respuestas de participantes vinculados a los grupos de interés de formadores/as y guías, colaboradores/as y entidades colaboradoras, Administración Pública, población local y turistas y visitantes.

Gráfico 1. Perfiles participantes en el cuestionario



- Formadores/as y guías
- Red Starlight (Administración Pública, tejido empresarial, asociaciones, ...)
- Entidades colaboradoras (IAC, OMT, ULL, ULGPC, ...)
- Otros Colaboradores/as
- Tejido empresarial - empresas (no miembro de la Red Starlight)
- Administración Pública (local, insular, regional y nacional) (no miembro de la Red Starlight)
- Población local
- Turistas y visitantes

El nivel de conocimiento sobre astroturismo **antes de conocer la Fundación Starlight** era de escaso a moderado, respondiendo el 34,5% de los participantes que tenían poco conocimiento, seguidos del 24,1% que indicaron contar con un conocimiento moderado. Analizando como era su conocimiento **después de conocer a la Fundación Starlight**, se obtiene que el 41,4% está bastante informado/a, seguido del 31% de los participantes que comentan estar muy informados/as. Esto denota que existe un efecto y un cambio en el conocimiento sobre astroturismo tras la relación con la Fundación Starlight.

El 55,2% expone que ha **cambiado considerablemente** su percepción sobre la importancia del astroturismo, así como sobre la conservación ambiental desde que comenzó a colaborar con la Fundación. Les sigue el 17,2% que manifiestan un **cambio radical** en su percepción.

En cuanto a su participación en actividades o eventos organizados por la Fundación, el 48,3% comenta que sí han participado y



exponen que han sido muy satisfactorias. Por el contrario, el 6,9% comenta que sí ha participado y ha sido muy insatisfactorio.

Analizando específicamente los resultados del cuestionario por preguntas según las diferentes **preguntas por grupos de interés**, en primer lugar, se observa las respuestas proporcionadas por los/as **formadores/as y guías**. En términos de desarrollo profesional, un 75% de los/as formadores/as considera que su implicación en las actividades ha contribuido positivamente al crecimiento de su propio empeño profesional. Además, el impacto en los participantes en sus actividades ha sido notoriamente positivo, con un 83,3% que expresa una retroalimentación muy favorable acerca de las actividades y tours por parte de participantes. Esto indica un efecto positivo no solo en la satisfacción de los visitantes y turistas, sino también en la proyección de la calidad de estas experiencias.

Por otra parte, el feedback recibido por parte de los participantes ha demostrado ser una herramienta esencial para la mejora continua de los programas y servicios ofrecidos. Más del 60% de

los/as formadores/as y guías que han respondido al cuestionario, considera que esta retroalimentación ha sido esencial para implementar mejoras, lo cual subraya la importancia de escuchar y adaptarse a las expectativas y comentarios de los asistentes. Se denota un aprendizaje significativo, permitiendo que los/as formadores/as aumenten sus conocimientos y habilidades en astroturismo gracias a la colaboración con la Fundación Starlight. Como resultado, un 91% de los participantes reporta un incremento de moderado a significativo en sus capacidades dentro de este campo, lo que refleja el impacto positivo de la fundación en la profesionalización del astroturismo.

Además, la implementación la iniciativa Starlight les ha llevado a transformaciones en sus métodos de enseñanza. Un 75% de los/as formadores/as y guías reporta cambios en su estilo de enseñanza, que van desde moderados hasta radicales, como respuesta a las demandas y oportunidades del astroturismo. Este cambio no solo se ve reflejado en las técnicas, sino también en el reconocimiento y la reputación profesional de quienes se



desempeñan en esta área: un 83,3% señala que su reputación profesional ha mejorado significativamente gracias a su participación en estas actividades, lo cual refuerza la percepción del astroturismo como una disciplina en crecimiento y con alto valor profesional.

En cuanto a los desafíos enfrentados al implementar el programa de astroturismo, se presentan opiniones diversas. Algunos de estos retos no han sido superados, mientras que otros se han enfrentado con dificultad. Sin embargo, se destaca que un alto porcentaje ha logrado superar los desafíos de forma moderada a fácilmente, lo que indica una adaptabilidad y capacidad de resolución en el proceso de implementación.

Haciendo referencia a las respuestas de **colaboradores/as y entidades**, a la pregunta sobre si la colaboración con la Fundación Starlight ha beneficiado a su entidad responden de manera variada, predominando las respuestas que lo consideran un beneficio moderado.

La iniciativa Starlight ha sido evaluada muy positivamente por los colaboradores/as y entidades participantes, con un 85,9% calificando su influencia de positiva a muy positiva en su red de contactos y oportunidades de colaboración. Esta percepción refleja la aceptación y apreciación que ha generado el proyecto en el sector, promoviendo además un aumento en la cantidad de proyectos derivados de esta colaboración. Como consecuencia de la colaboración con la Fundación Starlight. Las entidades han desarrollado un mayor número de proyectos desarrollados a raíz de la colaboración, mínimo 1 a varios proyectos habituales y significativos, lo que sugiere un fortalecimiento de las iniciativas y una expansión del impacto del programa.

No obstante, en cuanto a la comprensión y el enfoque sobre el astroturismo, los resultados reflejan cierta heterogeneidad. Un 42,9% de los participantes reporta una leve mejora o incluso ninguna mejora en su comprensión del tema desde el inicio de la colaboración. Por otro lado, un 57,2% señala una mejora de



moderada a considerable en su conocimiento y enfoque sobre el astroturismo.

Además, Starlight ha beneficiado la visibilidad de las organizaciones participantes. Un 71,4% de los colaboradores señala que la iniciativa ha impactado de manera positiva a muy positiva en la visibilidad de su organización, lo cual contribuye a posicionarlas mejor en el ámbito del astroturismo y a atraer mayor interés y participación en sus actividades. Este aumento en la visibilidad también ha llevado a una mayor identificación de áreas de mejora y la detección de nuevas oportunidades, lo cual es clave para el crecimiento y la sostenibilidad de estas organizaciones en el futuro.

En lo que respecta al impacto en la estrategia organizacional y la orientación hacia proyectos similares, los resultados son variados. Un 28,6% de los colaboradores percibe una influencia leve en sus estrategias, mientras que un 42,9% señala que la colaboración ha tenido un efecto considerable en su enfoque

estratégico hacia proyectos futuros, evidenciando así una diversificación de perspectivas entre los colaboradores.

Pasando a las respuestas por la **Administración Pública**, se observa un impacto significativo en la formulación de políticas e iniciativas públicas relacionadas con el astroturismo y la protección de cielos. Un 75% destaca que esta colaboración ha influido de considerable a significativamente en la creación de políticas y en la toma de decisiones, lo que subraya la relevancia de la iniciativa como motor de cambio en la administración.

Desde la perspectiva gubernamental, el impacto de la iniciativa ha sido categóricamente positivo en la comunidad, con el 100% de los encuestados indicando que perciben una respuesta favorable por parte de la población local hacia las actividades y políticas desarrolladas en el marco del proyecto Starlight. Este apoyo también se refleja en la asignación de recursos y el ajuste de prioridades, donde la mayoría de los cambios han sido moderados, seguidos por ajustes considerables a significativos.



La colaboración con la Fundación Starlight también ha brindado a la Administración Pública aprendizajes valiosos. El 75% de los participantes mencionan haber adquirido algunas lecciones importantes que podrían aplicar en futuros proyectos, lo cual evidencia que esta experiencia no solo ha impactado el presente, sino que también puede influir en futuras iniciativas.

En cuanto a los objetivos de desarrollo sostenible, la contribución de la iniciativa Starlight ha sido calificada como de moderada a significativa, lo que refleja su alineación con metas de sostenibilidad y su impacto positivo en áreas relacionadas con el turismo y el medio ambiente. Además, el 100% de las respuestas están dirigidas a que la política local ha sido positivamente impactada, promoviendo una relación equilibrada entre el turismo y la protección del medio ambiente.

La **población local** también ha estado presente en las respuestas. El 75% de los participantes en el cuestionario comentan que la iniciativa Starlight ha impactado de positiva a muy positivamente en su vida cotidiana o en la comunidad.

Además, han observado cambios en su entorno moderados, importantes o significativos.

Se identifica una mejora en la percepción del medio ambiente y la conservación, comentando los participantes que ha supuesto una influencia mayoritariamente moderada. Se observa una variedad de respuestas en cuanto al cambio en la oferta cultural y de ocio local. Aunque no se registraron opiniones que indicaran ningún cambio o cambios considerables, sí hubo una percepción de mejoras, con una distribución entre cambios menores, moderados y significativos, siendo mayor esta última.

Haciendo referencia a la contribución de la iniciativa Starlight al desarrollo económico local, la percepción es claramente favorable. La mayoría de los encuestados evaluó este aspecto como positivo y muy positivo. El impacto de la iniciativa Starlight en la educación ambiental también ha sido mayormente positivo, con un 75% de los participantes calificándolo como positivo o muy positivo, mientras que un 25% se mantiene neutral al respecto. En relación con el interés de los participantes por involucrarse en



iniciativas de conservación o turismo sostenible, el efecto de Starlight ha sido moderado en la mayoría de los casos. Esto refleja un interés creciente en la sostenibilidad y la conservación impulsado por la iniciativa, aunque podría considerarse fortalecer el impacto para lograr un compromiso aún mayor de la comunidad en actividades de turismo responsable y conservación ambiental.

En último lugar, los/as **turistas y visitantes** participantes comentan que fueron impulsados principalmente por el interés educativo la actividad fotográfica. En cuanto a la experiencia global con la iniciativa Starlight, las respuestas fueron de satisfactorias a muy satisfactorias. Haciendo referencia a lo que los participantes encontraron más atractivo o único en la iniciativa, destaca la calidad de la información proporcionada por Starlight. Esto sugiere que el contenido educativo y la profundidad de los conocimientos ofrecidos fueron elementos clave en la experiencia, mientras que otros aspectos como las instalaciones o la interacción con los guías no fueron

considerados como puntos distintivos importantes en este caso. Respecto a la recomendación de las experiencias de astroturismo, la mayoría de los participantes, un 100%, se mostraron dispuestos a recomendar estas actividades. Cuando se les preguntó por posibles mejoras para enriquecer la experiencia, las sugerencias se centraron en mejorar la información proporcionada y en aumentar la interactividad. Se refleja que, aunque la calidad de la información ya es apreciada, hay espacio para hacerla más accesible o dinámica, y también para incrementar la participación activa de los asistentes, lo que podría enriquecer aún más la experiencia.

La relación calidad-precio de las experiencias de astroturismo fue evaluada como adecuada y buena. Se identifica una percepción positiva respecto al valor de las experiencias en relación con el coste, sugiriendo que los participantes consideran que el precio es justo para lo que reciben en términos de calidad y contenido.

En cuanto al impacto de la iniciativa Starlight en la conservación y promoción del patrimonio natural y cultural, los participantes



percibieron un impacto positivo. Se subraya que la iniciativa ha sido efectiva en su propósito de sensibilizar sobre la importancia de preservar el patrimonio natural y cultural, lo que añade un valor significativo a las actividades de astroturismo en la región.

En el apartado final de comentarios y observaciones, de carácter libre, los participantes valoran positivamente la colaboración con la Fundación Starlight, destacando la oportunidad de crear contactos y acceder a formaciones y charlas especializadas, lo cual consideran enriquecedor. Reconocen a la Fundación Starlight como una de las instituciones más activas en el ámbito del astroturismo y en la lucha contra la contaminación lumínica, así como en la defensa del derecho a observar el cielo estrellado. Sin embargo, algunos participantes señalan desafíos, como la falta de compromiso real por parte de ciertas administraciones para hacer cumplir las normativas sobre contaminación lumínica y la necesidad de una mayor concienciación en las comunidades con el sello Starlight.

3.3. Entrevistas en profundidad

Se han realizado **10 entrevistas en profundidad**. Estas entrevistas se han organizado con personas que tienen una relevancia específica en el proyecto, ya sea por estar vinculadas directamente a alguna de las actividades definidas o bien personas que por su conocimiento y experiencia han podido aportar una visión clara, interesante y determinante para el objeto de estudio.

Estas entrevistas se han realizado a las organizaciones pertenecientes a la Red Starlight, Administración Pública y formadores/guías:

- Guía Starlight
- Finca Bergmann
- Campamento Quimpi
- Bodega El Lomo
- Ayuntamiento de La Frontera - Responsable de Comunicación y competencias en Turismo
- Ayuntamiento de Fuencaliente de La Palma - Alcalde



- Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo - Concejal de urbanismo, agricultura, gestor de destino Starlight
- Cabildo de La Palma - Jefa de sección de Promoción del Cabildo de La Palma, Servicio de Turismo
- Reserva de la Biosfera - Director Gerente Reserva de la Biosfera de Fuerteventura
- Turismo de Tenerife - Técnico de Turismo de Tenerife y gerente

El guion de las entrevistas se ha basado en el cuestionario diseñado para la ejecución de la encuesta online, para la **búsqueda de los efectos derivados de las actividades realizadas por la Fundación Starlight**. De igual manera, el guion de las entrevistas ha dependido del grupo de interés al que pertenezca el agente entrevistado.

3.3.1. Ficha técnica

Estudio SROI de las actividades realizadas por Fund. Starlight

DATOS DE CONTROL:

Entrevistador/a		Personal de Innovaris	
Código de la entrevista		Evitar nombres por protección de datos	
Fecha	XX/XX/XX	Duración	XXX minutos
Modo	Telefónico / Online / Presencial		

Entidad / perfil de la persona entrevistada:

Notas de campo:

Durante y tras la realización de la entrevista



Recreación de la Vía Láctea

3.3.2. Resultados

Para realizar un análisis del impacto de la iniciativa Starlight en las personas entrevistadas, ha sido fundamental considerar los efectos en múltiples dimensiones: conocimiento, percepción de valor ambiental, oportunidades de colaboración, desarrollo económico y adaptación a desafíos locales. A partir de las entrevistas, se han identificado transformaciones significativas en la visión y práctica de las personas entrevistadas sobre el astroturismo y la conservación de cielos oscuros. Estas respuestas reflejan el grado de profundización que la iniciativa ha tenido en sus respectivos ámbitos profesionales y comunitarios.

Como principales conclusiones se puede destacar que, en general, independientemente del nivel de información sobre astroturismo del que disponían antes del proyecto, éste ha aumentado ampliamente una vez iniciado el proyecto. Del mismo modo, la percepción sobre la importancia del astroturismo y la conservación ambiental ha cambiado considerablemente desde que comenzó el proyecto. Con un nivel general de satisfacción



alto, consideran que el impacto en su negocio o actividades ha sido positivo o muy positivo, creando nuevas oportunidades de negocio. Las actividades de la Fundación han tenido un efecto positivo, aunque moderado, sobre la red de contactos. Respecto a la planificación, no ha afectado demasiado. El balance final es positivo o muy positivo sobre sus actividades y desarrollo.

Con el objeto de realizar un análisis con mayor exhaustividad, se expone a continuación los siguientes efectos identificados:

■ *Incremento en el conocimiento y cambios en la percepción del astroturismo*

La mayoría de las personas entrevistadas indican que su **conocimiento sobre el astroturismo** ha mejorado sustancialmente tras participar en la iniciativa Starlight. Este efecto se observa tanto en administraciones locales como en el sector empresarial y en el tejido social más amplio. Inicialmente tenían un conocimiento escaso o nulo sobre el astroturismo, mencionando que ahora poseen un nivel informativo que consideran desde moderado hasta muy avanzado. Esto es

especialmente notable entre aquellos que desempeñan roles como guías o monitores, quienes reportan un crecimiento significativo en sus habilidades y competencias en astroturismo gracias a la formación recibida.

La ampliación del conocimiento no solo se refleja en el **aprendizaje de técnicas de observación** o guías de cielos oscuros, sino en una comprensión más profunda de la importancia de la conservación ambiental. Este **cambio en la percepción ambiental** ha llevado a algunos participantes a manifestar que ven el astroturismo como un recurso turístico valioso y sostenible, y no solo como una actividad recreativa. De hecho, algunos representantes de la administración pública comentan que este cambio ha motivado una **evolución en sus estrategias** para posicionar sus municipios como destinos responsables con el medio ambiente. En el ámbito privado, varios empresarios valoran ahora el astroturismo como una **oportunidad para diferenciarse**, enfatizando que esta actividad



les ha permitido atraer a un perfil de turista comprometido con la sostenibilidad.

■ *Fortalecimiento de las oportunidades de colaboración y expansión de redes comerciales*

La iniciativa Starlight ha promovido una mayor interconexión entre las entidades participantes, **facilitando una red de colaboración** que incluye tanto a otras localidades certificadas como a asociaciones de protección del medio ambiente. En la mayoría de los casos, los participantes afirman que esta iniciativa ha **ampliado su red de contactos**, permitiéndoles colaborar con destinos, empresas y asociaciones que comparten una visión común sobre la protección del cielo oscuro y el astroturismo. El intercambio ha resultado particularmente beneficioso en lugares como La Palma, donde el astroturismo se ha integrado con otros proyectos locales y se ha promocionado de manera internacional.

No obstante, comentan que, si bien la red de contactos se ha expandido, el alcance de estas colaboraciones ha sido limitado en ciertos casos debido a la falta de recursos o de compromiso

institucional. Por ejemplo, representantes de municipios con menor desarrollo turístico expresan que, aunque el sello Starlight ha abierto puertas para nuevos contactos, aún existen limitaciones en la implementación de actividades conjuntas debido a obstáculos financieros o logísticos.

■ *Creación de nuevas oportunidades económicas y diversificación de servicios*

En el ámbito económico, la certificación Starlight ha generado impactos variados. En ciertos destinos, especialmente en áreas donde el turismo sostenible ya es una prioridad, el sello ha actuado como un **elemento diferenciador** que ha mejorado el atractivo turístico de la zona.

Algunos empresarios destacan que la certificación ha permitido una **diversificación en su oferta**, integrando el astroturismo como un componente clave en sus actividades, tales como visitas nocturnas con telescopios, talleres de observación o menús temáticos en alojamientos rurales.



Los servicios especializados han captado la atención de turistas tanto nacionales como internacionales, aunque la demanda aún se encuentra en una fase de crecimiento gradual.

Por otro lado, existen testimonios que indican que el impacto económico ha sido moderado en ciertos casos, ya que el astroturismo aún es **percibido como una actividad complementaria** dentro del mercado turístico local. Además, algunos representantes empresariales mencionan que la falta de infraestructura y promoción adecuada limita la plena explotación de este recurso, especialmente en municipios donde los fondos para actividades de astroturismo son limitados o donde la colaboración con el sector público no es suficientemente estrecha.

■ *Impacto en la estrategia y planificación de las Administraciones Públicas*

Para las administraciones locales, la certificación Starlight ha supuesto una **influencia notable en la formulación de políticas y en la planificación a largo plazo**. Un aspecto recurrente en las

entrevistas es la **adaptación de las políticas de iluminación** para reducir la contaminación lumínica, lo cual ha sido señalado como un desafío, sobre todo en áreas donde el cumplimiento de normativas enfrenta resistencia. Destacan que la certificación ha obligado a las administraciones a revisar sus normativas de alumbrado público, llevando a la incorporación de luminarias que protejan la visibilidad del cielo nocturno. Esta adaptación es especialmente relevante en áreas rurales y naturales donde las festividades y actividades públicas implican ajustes en la iluminación.

Otro cambio en la estrategia pública ha sido el reconocimiento del astroturismo como un **eje importante en la promoción cultural y ambiental de las localidades**. En lugares como el Parque Nacional del Teide, la certificación ha ayudado a priorizar iniciativas de turismo ecológico y a sensibilizar tanto a visitantes como a residentes sobre la importancia de proteger el entorno natural. No obstante, comentan que la implementación de estas políticas aún enfrenta desafíos, como la falta de recursos



constantes o el interés limitado de ciertos actores locales en la preservación ambiental.

■ *Sensibilización y conciencia comunitaria: desafíos en la conservación del cielo oscuro*

Una preocupación recurrente entre las personas entrevistadas es la **concienciación de la población local** y la aplicabilidad de las normas de protección del cielo oscuro en todas las actividades. Si bien el sello Starlight ha sido valorado como un **distintivo que aporta beneficios al turismo**, mencionan que la población local aún no comprende completamente el valor del astroturismo y su relación con la sostenibilidad. Asimismo, expresan la necesidad de un seguimiento más riguroso y de actividades de sensibilización dirigidas a los residentes, para garantizar que el compromiso con la conservación del cielo oscuro no dependa solo del turismo, sino que sea una responsabilidad compartida por todos.

En varias entrevistas, los participantes enfatizan que aún existen deficiencias en el control de la contaminación lumínica, especialmente en épocas festivas o en eventos que generan una gran afluencia de personas. Estos eventos suelen requerir mayor iluminación, lo cual complica el cumplimiento de las normativas, y se traduce en un retroceso temporal en los esfuerzos de conservación del cielo oscuro.

La Fundación Starlight ha sido reconocida por su trabajo en la concienciación, pero los entrevistados también sugieren un enfoque más riguroso y frecuente para asegurar que las normativas se respeten continuamente.



4. Mapa de resultados o impactos

El SROI, como se ha mencionado, es un método para medir el retorno de la inversión, que se centra en los efectos u *outcomes*. Se considera que esta metodología es esencial para confirmar que efectivamente se han producido cambios significativos para los interesados. Para lograr esto, se establecerán y utilizarán varios indicadores, los cuales, al aplicarse a los *outcomes*, facilitarán la medición de las transformaciones ocurridas.

Es crucial identificar los recursos o *inputs* empleados en las actividades, que generan *outputs* o resultados. Estos últimos, a su vez, se convierten en *outcomes* o efectos para los interesados. En la literatura económica sobre el SROI, esta conexión entre *inputs*, *outputs* y *outcomes* contribuye a la definición de la "Teoría del Cambio" o modelo lógico. Esta teoría, que explica cómo la intervención de una organización impacta sobre su entorno, se detalla mediante el "Mapa de Impactos". Esta herramienta es vital para el análisis SROI y establece la relación entre cuatro elementos clave: *Stakeholders*, *inputs*, *outputs* y *outcomes*.

Al evaluar los *inputs*, se hace una distinción entre los monetarios y los no monetarios. Determinar el valor de los *inputs* monetarios suele ser más sencillo ya que, generalmente, están vinculados a un presupuesto o contrato. Sin embargo, es importante identificar de manera precisa su relación con el proyecto, ya sea determinando la proporción correspondiente o asumiendo un retorno social para el proyecto en su totalidad.

4.1. Efectos – *outcomes*

Se han podido identificar 72 efectos de las actividades desarrolladas por la Fundación Starlight sobre los diferentes grupos de interés. Estos efectos pueden resumirse en lo siguiente:

- **Organización**
- **Crecimiento de la red de profesionales:** Refleja la expansión de la comunidad vinculada al astroturismo, mejorando la capacidad de la organización para promover este sector.



- **Crecimiento de la satisfacción por asistir a las formaciones:** Impacto positivo en la percepción de los programas formativos, reforzando la calidad percibida.
- **Incremento en el número de actividades relacionadas con el astroturismo:** Indica un fortalecimiento de la oferta, diversificando las áreas de acción de la organización.
- **Mayor carga de trabajo por acreditaciones:** Resalta la creciente demanda de servicios de certificación, señal de una mayor profesionalización del sector.
- **Mayor desarrollo de habilidades y competencias relacionadas con el astroturismo:** Mejora el capital humano de la organización, contribuyendo a su competitividad.
- **Mayor estabilidad laboral y económica / Mayor satisfacción laboral:** Reafirma el impacto del proyecto en la calidad del empleo generado.
- **Ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos:** Representa una diversificación de las fuentes de ingresos, garantizando la sostenibilidad financiera.

- **Creación de puestos de trabajo / Aumento de ingresos de trabajadores/as:** Refleja un impacto directo en la generación de empleo y en la mejora de las condiciones laborales de los involucrados.

■ *Tejido empresarial*

- **Aumento de la inversión en astroturismo:** Señal del crecimiento del interés empresarial por este sector, generando un efecto multiplicador en la economía local.
- **Mayor conocimiento sobre astroturismo / Mejora de la cualificación del personal:** Refleja un impacto positivo en la profesionalización del sector, mejorando la calidad del servicio ofrecido.
- **Crecimiento de la competencia:** Estimula un entorno de mejora continua entre las empresas involucradas.
- **Incremento del turismo experiencial y astronómico:** Evidencia el posicionamiento de la oferta como un atractivo clave, diferenciándose en el mercado.



- **Mayor facturación en negocios relacionados con astroturismo:** Indica el impacto económico tangible en empresas locales, beneficiándose de la actividad astroturística.
- **Incremento de ingresos:** Muestra cómo el astroturismo se consolida como una fuente significativa de ingresos para el tejido empresarial.
- *Formadores/as y guías*
 - **Mayor nivel de competencia y conocimiento en astroturismo:** Incrementa la profesionalización de los formadores y guías, esenciales para garantizar experiencias de calidad.
 - **Mayor desempeño y reputación profesional:** Mejora su posicionamiento en el mercado laboral, fortaleciéndose como referentes en el sector.
 - **Mejor adaptabilidad y capacidad de resolución de conflictos:** Resultado de formaciones prácticas, que impactan en la calidad del servicio ofrecido.
- **Incremento en la cantidad de formaciones ofrecidas / Cambios positivos en métodos de enseñanza:** Demuestra un fortalecimiento en la capacidad de formación y la evolución hacia prácticas más efectivas.
- **Reconocimiento y certificación profesional:** Aumenta su credibilidad y competitividad, alineándolos con estándares internacionales.
- **Aumento de actividades realizadas por los/as guías:** Refleja la creciente demanda de sus servicios gracias al éxito del astroturismo.
- *Colaboradores/as y Entidades colaboradoras (IAC, OMT, ULL, ULPGC)*
 - **Aumento de participación en eventos / Mayor red de contactos y colaboración:** Fomenta el intercambio de conocimientos y la creación de sinergias entre las entidades colaboradoras.



- **Aumento de visibilidad como entidad:** Fortalece su reputación y posicionamiento en el sector, consolidándolos como referentes en sus áreas de especialidad.
 - **Mayor impacto en investigaciones, políticas o prácticas de astroturismo:** Refuerza su capacidad de influencia en la definición de estrategias y políticas.
 - **Crecimiento en investigaciones y sostenibilidad ambiental:** Promueve un impacto positivo en la conservación del medioambiente y la gestión sostenible de los recursos turísticos.
 - **Mejora de la calidad y efectividad de colaboraciones:** Aumenta el alcance y los resultados de los proyectos conjuntos, consolidando redes de cooperación.
- *Administración Pública (local, insular y regional)*
- **Aumento de la inversión pública en astroturismo:** Señal del compromiso gubernamental con el desarrollo del sector como motor de dinamización económica.
 - **Aumento del reconocimiento del astroturismo como modelo a seguir:** Refuerza su relevancia en estrategias locales y globales de desarrollo sostenible.
 - **Mayor implementación de políticas de apoyo:** Facilita el crecimiento del astroturismo mediante incentivos, regulación y promoción.
 - **Mayor asignación de recursos y aportaciones a la Seguridad Social:** Genera beneficios fiscales y sociales que redundan en la economía local.
 - **Ingresos por impuestos:** Representa un impacto económico directo, destacando el retorno para la administración.
- *Red Starlight*
- **Acceso a nuevos perfiles de cliente / Incremento de la demanda:** Amplía el mercado potencial, fortaleciendo su relevancia como marca.
 - **Aumento del número de miembros activos / Proyectos conjuntos:** Indica una expansión de la red y una mejora en su capacidad de acción coordinada.



- **Destino acreditado y certificado Starlight / Empresa acreditada en astroturismo:** Refuerza la estandarización y la calidad de los destinos y servicios vinculados.
- **Aumento de ingresos / Creación de puestos de trabajo:** Genera un impacto económico directo para los miembros y colaboradores de la red.
- **Mejora de la oferta y satisfacción con experiencias:** Posiciona a la Red Starlight como sinónimo de calidad en astroturismo.

■ *Sociedad*

- **Aumento de la contribución al turismo sostenible y conciencia ambiental:** Refleja un impacto positivo en la percepción social del turismo responsable.
- **Mayores conocimientos y sensibilización sobre astroturismo:** Mejora el entendimiento y el apoyo ciudadano hacia este sector.

- **Aumento del empleo y desarrollo económico local:** Genera oportunidades económicas directas e indirectas, contribuyendo a la cohesión social.
- **Incremento de oportunidades de participación:** Fortalece el vínculo entre las comunidades locales y el astroturismo, promoviendo su inclusión y beneficios compartidos.

A continuación, se exponen los **72 efectos (outcomes)** identificados de las actividades desarrolladas por la Fundación Starlight sobre los grupos de interés. Se especifican, así mismo, los **indicadores** identificados para tratar de cuantificar dichos efectos:



Recreación de la Vía Láctea



■ **Organización (Fundación Starlight) - Empleados/as**

Efecto (outcome)	Indicador
Crecimiento de la red de profesionales	Número de nuevos contactos o alianzas profesionales
Crecimiento de la satisfacción por asistir a las formaciones	Grado de satisfacción medido mediante encuestas
Incremento en el número de actividades relacionadas con el astroturismo	Grado de aumento en la demanda del astroturismo (comparativa anual)
	Grado de aumento en la demanda del astroturismo (comparativa anual)
Mayor carga de trabajo por acreditaciones	Grado de aumento de carga de trabajo de acreditaciones (comparativa anual)
	Grado de aumento de carga de trabajo de certificaciones (comparativa anual)
Mayor desarrollo de habilidades y competencias relacionadas con el astroturismo	Evaluación del progreso en habilidades específicas (test y encuestas post formaciones)
Mayor estabilidad laboral	Tasa de retención del personal
Mayor estabilidad laboral y económica	Grado de aumento de ingresos de la fundación
Mayor participación en eventos	Número de asistentes inscritos en eventos
Mayor satisfacción laboral y moral del equipo	Grado de satisfacción medido mediante encuestas
Aumento de los ingresos de los/as trabajadores/as	Ingresos de los trabajadores por puestos de trabajo mantenidos para poder realizar el servicio
Creación de puestos de trabajo	Ingresos de los trabajadores por puestos de trabajo creados para poder realizar el servicio
Ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	Suma de ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...



■ *Tejido empresarial*

Efecto (outcome)	Indicador
Aumento de la inversión en astroturismo	Grado de aumento de carga de trabajo (comparativa anual)
	Grado de satisfacción medido mediante encuestas
	Evaluación de la salud financiera de la fundación
Mayor conocimiento sobre astroturismo	Nº de personas asistidas a las formaciones
Mejora de la cualificación del personal en astroturismo	Empleados/as formados/as en astroturismo
Crecimiento de la competencia	Grado de aumento de carga de trabajo (comparativa anual)
	Grado de aumento en la demanda del astroturismo (comparativa anual)
	Número de asistentes inscritos en eventos (comparativa anual)
Incremento del turismo experiencial y astronómico	Grado de aumento en la demanda del astroturismo (comparativa anual)
	Evaluación del progreso en habilidades específicas (test y encuestas post formaciones)
	Grado de satisfacción medido mediante encuestas
Mayor facturación en negocios relacionados con astroturismo	Tasa de retención del personal
	Grado de aumento de ingresos de la fundación (comparativa anual)
Incremento de sus ingresos	Ingresos por trabajos realizados a Fund. Starlight

■ *Grupo: Formadores/as y guías*

Efecto (outcome)	Indicador
Mayor nivel de competencia y conocimiento en astroturismo	Cursos de monitores Starlight
Mayor desempeño y reputación profesional	
Aumento de mejoras en sus servicios por el feedback de participantes	



Efecto (outcome)	Indicador
Mejor adaptabilidad y capacidad de resolución de conflictos	
Incremento en la cantidad de formaciones ofrecidas	Número de formaciones ofrecidas
Cambios positivos en sus métodos de enseñanza	
Reconocimiento y certificación profesional en el campo del astroturismo	Número de certificaciones otorgadas
Aumento de las actividades realizadas por los/as Guías	Número de actividades o tours realizados

■ *Colaboradores/as*

Efecto (outcome)	Indicador
Aumento de la participación en eventos	Grado de incremento de participantes
Aumento de su red de contactos y oportunidades de colaboración	
Aumento de visibilidad como entidad	Presupuesto de la Fundación en Promoción para la Red Starlight
Mayor influencia en su enfoque estratégico hacia proyectos futuros	
Crecimiento de investigaciones, políticas o prácticas de astroturismo	Número de nuevas investigaciones iniciadas
	Implementación de nuevas políticas o prácticas
Mayor impacto colectivo y sostenible en el campo del astroturismo y la conservación ambiental	Indicadores de sostenibilidad, como reducción de huella de carbono, de los proyectos conjuntos
Mayor nivel de interacción y cooperación en proyectos conjuntos	Número de proyectos conjuntos iniciados
	Frecuencia de reuniones y comunicación entre colaboradores y Fundación Starlight



Efecto (outcome)	Indicador
Mejora de la calidad y efectividad de las colaboraciones de astroturismo	Evaluación de la satisfacción de los participantes mediante encuestas. Número de investigaciones científicas que han utilizado recursos de la Fundación Starlight
Mayor impacto en la investigación, políticas o prácticas de astroturismo	Número de políticas adoptadas o modificadas como resultado de las recomendaciones de la Fundación Starlight

■ *Administración Pública (local, insular y regional)*

Efecto (outcome)	Indicador
Aumento de la inversión pública en infraestructura y proyectos de astroturismo	Incremento porcentual en la inversión pública destinada a proyectos de astroturismo Número y escala de nuevos proyectos de infraestructura relacionados con astroturismo Incremento porcentual en la inversión pública destinada a proyectos de astroturismo
Aumento del reconocimiento del astroturismo como un modelo a seguir en políticas de turismo y medio ambiente	Evaluación de la percepción positiva del proyecto entre expertos, comunidades locales y turistas (mediante cuestionario)
Mayor implementación de políticas o iniciativas de apoyo al astroturismo	Número de nuevas políticas implementadas Número de nuevas políticas implementadas.
Mayor asignación de recursos y ajuste de prioridades	
Mayor nivel de apoyo y financiamiento proporcionado al astroturismo	Número de actores y colaboradores adicionales involucrados.



■ *Red Starlight (Administración Pública, tejido empresarial, asociaciones,...)*

Efecto (outcome)	Indicador
Acceso a nuevos perfiles de cliente	Número de nuevos perfiles identificados
Aumento del número de miembros activos	Número de nuevos miembros de la red en el último año
Aumento en el desarrollo de proyectos conjuntos y programas de cooperación	Número de proyectos nuevos lanzados.
Incremento en la demanda	Tasa de crecimiento de la demanda de destinos Starlight
Mayor nivel de participación en actividades	Evaluación de la calidad de la participación en las diferentes actividades (interacciones, participación, feedback)
Aumento de visibilidad como entidad	Número de miembros de la Red que se benefician de la promoción
Mejora de la imagen corporativa	Número de Destinos y Reservas Starlight
Destino acreditado en astroturismo	Nº de destinos acreditados en astroturismo
Destino certificado Starlight	Nº de destinos certificados Starlight
Empresa acreditada en astroturismo	Nº de empresas acreditadas en astroturismo
Aumento de sus ingresos	Ingresos de los trabajadores por puestos de trabajo creados o mantenidos para poder realizar el servicio
Creación de puestos de trabajo	Ingresos de los trabajadores por puestos de trabajo creados o mantenidos para poder realizar el servicio
Mejora de la oferta	Número de servicios nuevos creados

■ *Turistas y visitantes*

Efecto (outcome)	Indicador
Satisfacción con las experiencias de astroturismo	Número de turistas con un nivel de satisfacción alto (Encuestas de satisfacción)



■ Sociedad

Efecto (outcome)	Indicador
Aumento de la contribución al turismo sostenible y conciencia ambiental	Destinos, territorios con disminución de la contaminación lumínica en áreas específicas
Mayores conocimientos de astroturismo	Recomendaciones y críticas positivas en plataformas de turismo
Mayor empleo	Número de nuevos puestos de trabajo creados como resultado de iniciativas de astroturismo.
Aumento del desarrollo económico local	
Mayor sensibilización de astroturismo	Alcance de la sensibilización a través de medios de comunicación, redes sociales, eventos, etc.
Mejor percepción y mayor conocimiento del astroturismo	Número de personas participantes en programas formativos sobre astroturismo.
Incremento de las oportunidades de participar en actividades y eventos de astroturismo	Número de nuevos eventos o actividades implementadas.
Aumento de la contribución al turismo sostenible y conciencia ambiental	Destinos, territorios con disminución de la contaminación lumínica en áreas específicas

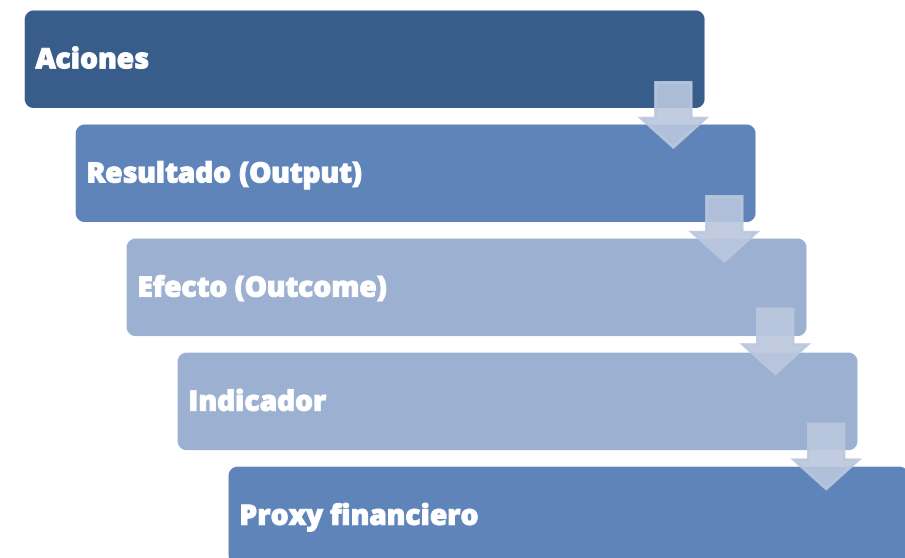
4.2. Indicadores cuantificados

De entre todos los **73 indicadores identificados** que explican los 72 efectos (*outcomes*) de las acciones del proyecto sobre los *stakeholders*, que se han expuesto en el apartado anterior, se ha logrado la cuantificación de 20 de ellos. En este tipo de estudios de ámbito social, el número de indicadores identificados habitualmente es superior al número de indicadores cuantificados. Esto es así por el componente cualitativo de la metodología. Es posible encontrar a través del proceso participativo o de análisis técnicos, la pertinencia o idoneidad de un indicador para contribuir a la medición de un efecto antes de evaluar la posibilidad (en términos de capacidad, tiempo o alcance) de obtener una cuantificación o valor para dicho indicador.

Tras la identificación y cuantificación de los indicadores, se procede a la búsqueda de **proxies financieros** que puedan asignar valor económico a los efectos identificados. Es decir, se trata de obtener una variable a la que se le pueda asignar un valor

monetario que explique, a su vez, la valoración del indicador que mide el efecto. De esta forma, la cuantificación económica de los indicadores, a través de los proxies, servirá de base para el cálculo del índice SROI. Así, se han identificado 22 proxies, de los que se han podido cuantificar todas ellas.

Ilustración 3. Esquema de desarrollo del proxy financiero





4.2.1. Valoración del impacto Canarias y Nacional

Tabla 1. Mapa de impactos Canarias y Nacional

Stakeholder	Outputs		Outcomes		
Stakeholder	Acciones	Descripción Output	Descripción Efecto	Indicador	Cantidad (anual)
Organización (Fundación Starlight) - Empleados/as					
	Servicios prestados	3	Aumento de los ingresos de los/as trabajadores/as	Ingresos de los trabajadores por puestos de trabajo mantenidos para poder realizar el servicio	3,0
	Acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	174	Ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	Suma de ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	1,0
Tejido empresarial					
	Cursos y formaciones		Mayor conocimiento sobre astroturismo	Nº de personas asistidas a las formaciones	280,0
			Mejora de la cualificación del personal en astroturismo	Empleados/as formados/as en astroturismo	280,0
	Servicios prestados		Incremento de sus ingresos	Ingresos por trabajos realizados a Fund. Starlight	1,0
Formadores/as y guías					
	Cursos y formaciones	4	Mayor nivel de competencia y conocimiento en astroturismo	Cursos de monitores starlight	3,0
	Acreditaciones, certificaciones		Reconocimiento y certificación profesional en el campo del astroturismo	Número de certificaciones otorgadas	105,0
Colaboradores/as					
	Acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	2	Aumento de visibilidad como entidad	Presupuesto de la Fundación en Promoción para la Red Starlight	179,0



Stakeholder	Outputs		Outcomes		
Stakeholder	Acciones	Descripción Output	Descripción Efecto	Indicador	Cantidad (anual)
	Acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	1	Mayor influencia en su enfoque estratégico hacia proyectos futuros		
Administración Pública (local, insular y regional)					
	Ingresos por impuestos		Ingresos por impuestos	Cantidad total aportada en concepto de impuestos	0,4
Red Starlight (Administración Pública, tejido empresarial, asociaciones...)					
	Acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...		Incremento en la demanda	Tasa de crecimiento de la demanda de destinos Starlight	4,0
			Aumento de visibilidad como entidad	Número de miembros de la Red que se benefician de la promoción	179,0
			Mejora de la imagen corporativa	Número de Destinos y Reservas Starlight	65,0
			Destino acreditado en astroturismo	Nº de destinos acreditados en astroturismo	20,0
			Destino certificado Starlight	Nº de destinos certificados Starlight	65,0
			Empresa acreditada en astroturismo	Nº de empresas acreditadas en astroturismo	94,0
Sociedad					
	Servicios prestados		Aumento de la contribución al turismo sostenible y conciencia ambiental	Destinos, territorios con disminución de la contaminación lumínica en áreas específicas	65,0



Tabla 2. Valoración del impacto Canarias y Nacional

Stakeholder	Descripción Efecto	Indicador	Cantidad (anual)	Proxy Financiero	Valor	Total valor
Organización (Fundación Starlight) - Empleados/as						976.083,00 €
	Aumento de los ingresos de los/as trabajadores/as	Ingresos de los trabajadores por puestos de trabajo mantenidos para poder realizar el servicio	3,0	Salario mínimo interprofesional (SMI) 2024	15.876,00 €	47.628,00 €
	Ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	Suma de ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	1,0	Ingresos por servicios de la Fundación en el periodo	928.455,00 €	928.455,00 €
Tejido empresarial						682.400,00 €
	Mayor conocimiento sobre astroturismo	Nº de personas asistidas a las formaciones	280,0	Curso de sensibilización	600,00 €	168.000,00 €
	Mejora de la cualificación del personal en astroturismo	Empleados/as formados/as en astroturismo	280,0	Coste formación por persona	1.200,00 €	336.000,00 €
	Incremento de sus ingresos	Ingresos por trabajos realizados a Fund. Starlight	1,0	Facturación por trabajos realizados	178.400,00 €	178.400,00 €
Formadores/as y guías						84.225,00 €
	Mayor nivel de competencia y conocimiento en astroturismo	Cursos de monitores Starlight	3,0	Coste curso monitores Starlight	14.950,00 €	44.850,00 €
	Reconocimiento y certificación profesional en el campo del astroturismo	Número de certificaciones otorgadas	105,0	Coste de la certificación	375,00 €	39.375,00 €
Colaboradores/as						3.900.410,00 €
	Aumento de visibilidad como entidad	Presupuesto de la Fundación en Promoción para la Red Starlight	179,0	Presupuesto Miradas Viajeras	21.790,00 €	3.900.410,00 €
Administración Pública (local, insular y regional)						62.440,00 €
	Ingresos por impuestos	Cantidad total aportada en concepto de impuestos	0,4	Tributación por ingresos empresariales	62.440,00 €	62.440,00 €



Stakeholder	Descripción Efecto	Indicador	Cantidad (anual)	Proxy Financiero	Valor	Total valor
Red Starlight (Administración Pública, tejido empresarial, asociaciones...)						6.752.565,61 €
	Incremento en la demanda	Tasa de crecimiento de la demanda de destinos Starlight	4,0	Ingresos por incremento de demanda de alojamientos (90% interanual)	8.679,40 €	34.717,61 €
	Aumento de visibilidad como entidad	Número de miembros de la Red que se benefician de la promoción	179,0	Presupuesto de la Fundación en Promoción para la Red Starlight: Presupuesto Miradas Viajeras	21.790,00 €	3.900.410,00 €
	Mejora de la imagen corporativa	Número de Destinos y Reservas Starlight	65,0	Coste aproximado estudios de mercado para mejora de marca	30.000,00 €	1.950.000,00 €
	Destino acreditado en astroturismo	Nº de destinos acreditados en astroturismo	20,0	Coste por acreditación	1.770,00 €	35.400,00 €
	Destino certificado Starlight	Nº de destinos certificados Starlight	65,0	Coste por certificación	12.400,00 €	806.000,00 €
	Empresa acreditada en astroturismo	Nº de empresas acreditadas en astroturismo	94,0	Coste por acreditación	277,00 €	26.038,00 €
Sociedad						1.300.000,00 €
	Aumento de la contribución al turismo sostenible y conciencia ambiental	Destinos, territorios con disminución de la contaminación lumínica en áreas específicas	65,0	Costo estimado de adaptación de iluminación	20.000,00 €	1.300.000,00 €
TOTAL						13.758.123,61 €

Según se desprende de los cálculos realizados y que se muestran en la tabla anterior, el valor total de los impactos, tras la aplicación de proxies financieras, es de 13.758.123,61 euros. A esta cantidad se le deben aplicar las correcciones pertinentes, para ajustar su valor y dotarla de mayor objetividad y precisión.



4.3. Corrección y análisis de sensibilidad

La valoración realizada sobre los efectos producidos por las acciones de la Fundación Starlight sobre la sociedad deben ser considerada bajo los principios de no exhaustividad y no exceso en las reivindicaciones. Así, es pertinente aplicar correcciones a las valoraciones realizadas, determinando el impacto realmente producido como consecuencia de las acciones fruto de la inversión, y diferenciándolo de los efectos producidos por otras actuaciones.

Al resultado de multiplicar el valor unitario de cada proxy por la cantidad se le aplican los factores de corrección, contrastando los resultados con los siguientes aspectos o efectos según se considere indicado:

4.3.1. Efecto “peso muerto”

Se trata de plantear la hipótesis contra factual o, lo que es lo mismo, plantear qué hubiese sucedido respecto a los cambios

observados, si no se hubiera ejecutado la inversión y no se hubieran implementado las acciones.

En un ejercicio de conservadurismo y con el principio de prudencia como máxima, se decide aplicar un peso muerto correctivo, a sabiendas de que si no se aplicara dicha corrección el resultado arrojaría un SROI superior.

4.3.2. Efecto “atribución”

Evaluación y aislamiento de lo verdaderamente atribuible a las acciones, diferenciando de otras acciones de terceros. Por lo argumentado en el punto anterior, podría considerarse una corrección a la baja. Sin embargo, manteniendo el sentido conservador se aplicarán diferentes porcentajes de atribución, considerando que hay otras actuaciones o coyunturas que contribuyen, también, en cierta medida, al logro de los efectos sobre los grupos de interés.



4.3.3. Efecto “decrecimiento”

Pérdida de importancia de los efectos con el paso del tiempo (para efectos con duración superior a un año). Por considerarse acciones a ejecutar en un periodo anual no se considerará que aplique decrecimiento alguno a los efectos por el paso del tiempo.

4.3.4. Efecto “desplazamiento”

Cómo los efectos han desplazado otros resultados que también podían ser positivos y que hubieran podido suceder.

En el presente proyecto, por su naturaleza y desarrollo, se considera que se produce efecto desplazamiento mínimo o despreciable, en general.

En la siguiente tabla se detallan, para cada valor, las correcciones antes explicadas que se aplican al mismo:



Tabla 3. Correcciones Canarias y Nacional

Stakeholder				Correcciones				
Stakeholder	Proxy Financiero	Valor	Total valor	Peso muerto	Desplazamiento	Atribución	Decrecimiento	Valor Impacto
Organización (Fundación Starlight) - Empleados/as			976.083,00 €	0%	0%	0%	0%	976.083,00 €
Salario mínimo interprofesional (SMI) 2024		15.876,00 €	47.628,00 €	0%	0%	0%	0%	47.628,00 €
Ingresos por servicios de la Fundación en el periodo		928.455,00 €	928.455,00 €	0%	0%	0%	0%	928.455,00 €
Tejido empresarial			682.400,00 €	0%	0%	0%	0%	586.640,00 €
Curso de sensibilización		600,00 €	168.000,00 €	10%	0%	10%	0%	136.080,00 €
Coste formación por persona		1.200,00 €	336.000,00 €	10%	0%	10%	0%	272.160,00 €
Facturación por trabajos realizados		178.400,00 €	178.400,00 €	0%	0%	0%	0%	178.400,00 €
Formadores/as y guías			84.225,00 €	0%	0%	0%	0%	84.225,00 €
Coste curso monitores Starlight		14.950,00 €	44.850,00 €	0%	0%	0%	0%	44.850,00 €
Coste de la certificación		375,00 €	39.375,00 €	0%	0%	0%	0%	39.375,00 €
Colaboradores/as			3.900.410,00 €	0%	0%	0%	0%	975.102,50 €
Presupuesto Miradas Viajeras		21.790,00 €	3.900.410,00 €	50%	0%	50%	0%	975.102,50 €
Administración Pública (local, insular y regional)			62.440,00 €	0%	0%	0%	0%	19.668,60 €
Tributación por ingresos empresariales		62.440,00 €	62.440,00 €	10%	0%	0%	0%	19.668,60 €



Stakeholder		Valor		Correcciones				
Stakeholder	Proxy Financiero	Valor	Total valor	Peso muerto	Desplazamiento	Atribución	Decrecimiento	Valor Impacto
Red Starlight (Admón. Pública, tejido empresarial, asociaciones...)			6.752.565,61 €	0%	0%	0%	0%	2.826.161,76 €
	Ingresos por incremento de demanda de alojamientos (90% interanual)	8.679,40 €	34.717,61 €	10%	0%	10%	0%	28.121,26 €
	Presupuesto de la Fundación en Promoción para la Red Starlight: Presupuesto Miradas Viajeras	21.790,00 €	3.900.410,00 €	50%	0%	50%	0%	975.102,50 €
	Costo aproximado de estudios de mercado para mejora de marca	30.000,00 €	1.950.000,00 €	30%	0%	30%	0%	955.500,00 €
	Coste por acreditación	1.770,00 €	35.400,00 €	0%	0%	0%	0%	35.400,00 €
	Coste por certificación	12.400,00 €	806.000,00 €	0%	0%	0%	0%	806.000,00 €
	Coste por acreditación	277,00 €	26.038,00 €	0%	0%	0%	0%	26.038,00 €
Sociedad			1.300.000,00 €	0%	0%	0%	0%	1.170.000,00 €
	Costo estimado de adaptación de iluminación	20.000,00 €	1.300.000,00 €	10%	0%	0%	0%	1.170.000,00 €
TOTAL			13.758.123,61 €	TOTAL TRAS CORRECCIONES				6.637.880,86 €

Según los cálculos reflejados en la tabla anterior, el resultado de aplicar los factores de corrección implica una reducción en el retorno total desde los 13.758.123,61 euros iniciales hasta **6.637.880,86 euros de valor del impacto total** tras las correcciones.

4.4. Cálculo índice SROI

Como se expuso en la introducción a la metodología páginas atrás, a nivel general, el cálculo del SROI resultaría de la fórmula que calcula la relación entre beneficios sociales sobre la inversión efectuada.

Para su cálculo, inicialmente, se calcula la proyección futura de todos los efectos (outcomes), teniendo en cuenta la duración de cada uno de ellos. En este cálculo se contemplarán y aplicarán las correcciones antes explicadas. Manteniendo el supuesto del horizonte temporal de un año, no aplica la contemplación de una proyección futura a mayor periodo.

Con el cálculo del valor actual neto (VAN) se descontarán los valores proyectados en el paso anterior.

Para aplicar la fórmula financiera del VAN se usa una tasa de descuento que correspondería al coste de oportunidad del capital invertido. Se utilizará el tipo de interés legal fijado cada año por la Ley de Presupuestos Generales del Estado publicado por el Banco de España que para 2024 es del 3,25%.

Finalmente, para obtener el ratio SROI se calculará la relación entre el valor descontado de los beneficios (valor actual del impacto) sobre la inversión efectuada.

Valor total	13.758.123,61€
Valor impacto (tras correcciones)	6.637.880,86€
Valor presente total (PV)	6.428.940,30€
Inversión	273.700€
Valor Presente Neto (PV menos la inversión)	6.155.240,30€
Retorno Social (Valor por importe invertido)	23,49



5. Caso específico de Canarias

5.1.1. Valoración del impacto Canarias

Tabla 4. Mapa de impactos Canarias

Stakeholder	Outputs		Outcomes		
Stakeholder	Acciones	Descripción Output	Descripción Efecto	Indicador	Cantidad (anual)
Organización (Fundación Starlight) - Empleados/as					
	Servicios prestados	3	Aumento de los ingresos de los/as trabajadores/as	Ingresos de los trabajadores por puestos de trabajo mantenidos para poder realizar el servicio	3,0
	Acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	174	Ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	Suma de ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	1,0
Tejido empresarial					
	Servicios prestados		Incremento de sus ingresos	Ingresos por trabajos realizados a Fund. Starlight	1,0
Colaboradores/as					
	Acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	2	Aumento de visibilidad como entidad	Presupuesto de la Fundación en Promoción para la Red Starlight	30,0
Administración Pública (local, insular y regional)					
	Ingresos por impuestos		Ingresos por impuestos	Cantidad total aportada en concepto de impuestos	0,4



Stakeholder	Outputs		Outcomes		
Stakeholder	Acciones	Descripción Output	Descripción Efecto	Indicador	Cantidad (anual)
Red Starlight (Administración Pública, tejido empresarial, asociaciones...)					
Acreditaciones, certificaciones, eventos,...			Incremento en la demanda	Tasa de crecimiento de la demanda de destinos Starlight	4,0
			Aumento de visibilidad como entidad	Número de miembros de la Red que se benefician de la promoción	30,0
			Mejora de la imagen corporativa	Número de Destinos y Reservas Starlight	90
			Destino acreditado en astroturismo	Nº de destinos acreditados en astroturismo	1,0
			Destino certificado Starlight	Nº de destinos certificados Starlight	10,0
			Empresa acreditada en astroturismo	Nº de empresas acreditadas en astroturismo	18,0
Sociedad					
	Servicios prestados		Aumento de la contribución al turismo sostenible y conciencia ambiental	Destinos, territorios con disminución de la contaminación lumínica en áreas específicas	10,0



Tabla 5. Valoración del impacto Canarias

Stakeholder	Descripción Efecto	Indicador	Cantidad (anual)	Proxy Financiero	Valor	Total valor
Organización (Fundación Starlight) - Empleados/as						170.647,00 €
	Aumento de los ingresos de los/as trabajadores/as	Ingresos de los trabajadores por puestos de trabajo mantenidos para poder realizar el servicio	3,0	Salario mínimo interprofesional (SMI) 2024	15.876,00 €	47.628,00 €
	Ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	Suma de ingresos por acreditaciones, certificaciones, cursos, eventos,...	1,0	Ingresos por servicios de la Fundación en el periodo	123.019,00 €	123.019,00 €
Tejido empresarial						89.200,00 €
	Incremento de sus ingresos	Ingresos por trabajos realizados a Fund. Starlight	1,0	Facturación por trabajos realizados	89.200,00 €	89.200,00 €
Colaboradores/as						653.700,00 €
	Aumento de visibilidad como entidad	Presupuesto de la Fundación en Promoción para la Red Starlight	30,0	Presupuesto Miradas Viajeras	21.790,00 €	653.700,00 €
Administración Pública (local, insular y regional)						31.220,00 €
	Ingresos por impuestos	Cantidad total aportada en concepto de impuestos	0,4	Tributación por ingresos empresariales	31.220,00 €	31.220,00 €
Red Starlight (Administración Pública, tejido empresarial, asociaciones...)						6.752.565,61 €
	Incremento en la demanda	Tasa de crecimiento de la demanda de destinos Starlight	4,0	Ingresos por incremento de demanda de alojamientos (90% interanual)	8.679,40 €	34.717,61 €
	Aumento de visibilidad como entidad	Número de miembros de la Red que se benefician de la promoción	30,0	Presupuesto de la Fundación en Promoción para la Red Starlight: Presupuesto Miradas Viajeras	21.790,00 €	653.700,00 €
	Mejora de la imagen corporativa	Número de Destinos y Reservas Starlight	9,0	Coste aproximado estudios de mercado para mejora de marca	30.000,00 €	270.000,00 €
	Destino acreditado en astroturismo	Nº de destinos acreditados en astroturismo	1,0	Coste por acreditación	1.770,00 €	1.770,00 €



Stakeholder	Descripción Efecto	Indicador	Cantidad (anual)	Proxy Financiero	Valor	Total valor
	Destino certificado Starlight	Nº de destinos certificados Starlight	10,0	Coste por certificación	12.400,00 €	124.000,00 €
	Empresa acreditada en astroturismo	Nº de empresas acreditadas en astroturismo	18,0	Coste por acreditación	277,00 €	4.986,00 €
Sociedad						200.000,00 €
	Aumento de la contribución al turismo sostenible y conciencia ambiental	Destinos, territorios con disminución de la contaminación lumínica en áreas específicas	10,0	Costo estimado de adaptación de iluminación	20.000,00 €	200.000,00 €
TOTAL						2.233.940,61 €

Según se desprende de los cálculos realizados y que se muestran en la tabla anterior, el valor total de los impactos, tras la aplicación de proxies financieras, es de 2.233.940,61 euros. A esta cantidad se le deben aplicar las correcciones pertinentes, para ajustar su valor y dotarla de mayor objetividad y precisión.



5.1.2. Corrección y análisis de sensibilidad

El análisis de correcciones hecho líneas arriba es válido para el caso específico de Canarias.

Tabla 6. Correcciones Canarias

Stakeholder				Correcciones				
Stakeholder	Proxy Financiero	Valor	Total valor	Peso muerto	Desplazamiento	Atribución	Decrecimiento	Valor Impacto
Organización (Fundación Starlight) - Empleados/as			976.083,00 €	0%	0%	0%	0%	170.647,00 €
Salario mínimo interprofesional (SMI) 2024		15.876,00 €	47.628,00 €	0%	0%	0%	0%	47.628,00 €
Ingresos por servicios de la Fundación en el periodo		123.019,00 €	123.019,00 €	0%	0%	0%	0%	123.019,00 €
Tejido empresarial			89.200,00 €	0%	0%	0%	0%	89.200,00 €
Facturación por trabajos realizados		89.200,00 €	89.200,00 €	0%	0%	0%	0%	89.200,00 €
Colaboradores/as			653.700,00 €	0%	0%	0%	0%	163.425,00 €
Presupuesto Miradas Viajeras		21.790,00 €	653.700,00 €	50%	0%	50%	0%	163.425,00 €
Administración Pública (local, insular y regional)			31.220,00 €	0%	0%	0%	0%	9.834,30 €
Tributación por ingresos empresariales		31.220,00 €	31.220,00 €	10%	0%	0%	0%	9.834,30 €



Stakeholder				Correcciones				
Stakeholder	Proxy Financiero	Valor	Total valor	Peso muerto	Desplazamiento	Atribución	Decrecimiento	Valor Impacto
Red Starlight (Admón. Pública, tejido empresarial, asociaciones...)				0%	0%	0%	0%	454.602,26 €
Ingresos por incremento de demanda de alojamientos (90% interanual)		8.679,40 €	34.717,61 €	10%	0%	10%	0%	28.121,26 €
Presupuesto de la Fundación en Promoción para la Red Starlight: Presupuesto Miradas Viajeras		21.790,00 €	653.700,00 €	50%	0%	50%	0%	163.425,00
Costo aproximado de estudios de mercado para mejora de marca		30.000,00 €	270.000,00 €	30%	0%	30%	0%	132.300,00 €
Coste por acreditación		1.770,00 €	1.770,00 €	0%	0%	0%	0%	1.770, 00 €
Coste por certificación		12.400,00 €	124.000,00 €	0%	0%	0%	0%	124.000,00 €
Coste por acreditación		277,00 €	4.986,00 €	0%	0%	0%	0%	4.986,00 €
Sociedad			200.000,00 €	0%	0%	0%	0%	180.000,00 €
Costo estimado de adaptación de iluminación		20.000,00 €	200.000,00 €	10%	0%	0%	0%	180.000,00 €
TOTAL			2.233.940,61 €	TOTAL TRAS CORRECCIONES				1.067.708,56 €

Según los cálculos reflejados en la tabla anterior, el resultado de aplicar los factores de corrección implica una reducción en el retorno total desde los 2.233.940,61 euros iniciales hasta **1.067.708,56 euros de valor del impacto total** tras las correcciones.

5.1.3. Cálculo índice SROI específico Canarias

Como se expuso en la introducción a la metodología páginas atrás, a nivel general, el cálculo del SROI resultaría de la fórmula que calcula la relación entre beneficios sociales sobre la inversión efectuada.

Para su cálculo, inicialmente, se calcula la proyección futura de todos los efectos (outcomes), teniendo en cuenta la duración de cada uno de ellos. En este cálculo se contemplarán y aplicarán las correcciones antes explicadas. Manteniendo el supuesto del horizonte temporal de un año, no aplica la contemplación de una proyección futura a mayor periodo.

Con el cálculo del valor actual neto (VAN) se descontarán los valores proyectados en el paso anterior. Para aplicar la fórmula financiera del VAN se usa una tasa de descuento que correspondería al coste de oportunidad del capital invertido. Se utilizará el tipo de interés legal fijado cada año por la Ley de Presupuestos Generales del Estado publicado por el Banco de España que para 2024 es del 3,25%.

Finalmente, para obtener el ratio SROI se calculará la relación entre el valor descontado de los beneficios (valor actual del impacto) sobre la inversión efectuada.

Valor total	2.233.940,61 €
Valor impacto (tras correcciones)	1.067.708,56 €
Valor presente total (PV)	1.034.100,30 €
Inversión	273.700€
Valor Presente Neto (PV menos la inversión)	760.400,30 €
Retorno Social (Valor por importe invertido)	3,78





6. Conclusiones

■ Organización

El impacto sobre la propia organización se refleja en un incremento tangible de los ingresos derivados de servicios como acreditaciones, certificaciones y cursos. Esto evidencia la capacidad del proyecto para diversificar sus fuentes de ingresos y consolidarse como un actor relevante en la promoción del astroturismo. Además, la creación de empleo vinculado a estos servicios añade valor tanto económico como social, alineándose con los objetivos estratégicos de sostenibilidad financiera. Sin embargo, es fundamental priorizar la optimización de estos ingresos para maximizar su impacto, implementando estrategias que potencien la comercialización y diversifiquen aún más las oportunidades de crecimiento. Este enfoque permitiría garantizar la sostenibilidad a largo plazo y afianzar aún más su rol como referente en el sector.

■ Tejido empresarial

El proyecto genera un impacto notable en el tejido empresarial, evidenciado en la mejora de la cualificación profesional y el aumento de ingresos asociados a la actividad astroturística. La participación de 280 personas en formaciones específicas refuerza las capacidades técnicas del sector y mejora su competitividad. El incremento de los ingresos empresariales demuestra la capacidad del astroturismo para dinamizar la economía local y diversificar la oferta turística. No obstante, se recomienda fomentar sinergias público-privadas que amplifiquen los beneficios, promoviendo redes de cooperación entre empresas locales. Este enfoque no solo fortalecerá el tejido empresarial, sino que también consolidará el destino como referente en astroturismo sostenible.

■ Formadores/as y guías

Los beneficios para este grupo de interés se centran en la mejora de competencias y el reconocimiento profesional mediante programas como los cursos de monitores Starlight y la



certificación específica. Estas acciones contribuyen al desarrollo de capital humano especializado, un elemento clave para garantizar la calidad de la oferta astroturística. Es necesario, también, potenciar el acceso a estas certificaciones, desarrollando políticas de financiación o incentivos que reduzcan las barreras económicas para los participantes. Esto permitirá ampliar el alcance del impacto, fomentando la profesionalización del sector y la calidad del servicio ofrecido.

■ *Colaboradores/as*

El impacto generado sobre los colaboradores clave, como la Universidad de La Laguna (ULL), la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), la Organización Mundial del Turismo (OMT) o el Instituto de Astrofísica de Canarias (IAC), se manifiesta principalmente en el fortalecimiento de su rol en la promoción del astroturismo como un modelo de desarrollo sostenible. Estas instituciones ven reforzada su visibilidad y prestigio tanto a nivel local como internacional, al asociarse con iniciativas que alinean el turismo con la sostenibilidad, la ciencia y la innovación. La

participación activa en actividades como eventos, certificación o promoción de estándares internacionales les permite ampliar su impacto y relevancia en el sector.

Además, el proyecto fomenta oportunidades de colaboración interinstitucional, creando redes que fortalecen su capacidad de influir en políticas públicas, investigaciones aplicadas y la creación de soluciones innovadoras. Este efecto se traduce en un mayor reconocimiento de su papel como referentes en sus respectivos campos, potenciando su influencia y generando sinergias que les permiten ampliar su alcance y reforzar su liderazgo en el ámbito del astroturismo y la sostenibilidad. A través de una mayor visibilidad institucional y recursos destinados a la promoción de la Red Starlight, consolidan su imagen y posicionamiento estratégico.



■ *Administración pública*

La administración pública se beneficia principalmente a través de los ingresos por impuestos generados por la actividad empresarial asociada al astroturismo. Este impacto económico directo refuerza el valor del proyecto como herramienta para dinamizar la economía local. Adicionalmente, el proyecto contribuye al cumplimiento de objetivos de desarrollo sostenible y a la diversificación de la oferta turística, elementos clave para las estrategias de planificación territorial. Se recomienda continuar alineando estas acciones con políticas públicas que impulsen la sostenibilidad y fomenten la participación activa de los gobiernos locales y regionales.

■ *Red Starlight*

La Red Starlight se beneficia significativamente del proyecto, consolidándose como una marca reconocida y respetada en el ámbito del astroturismo. El incremento en el número de destinos acreditados, reservas certificadas y empresas asociadas refleja el éxito de las estrategias implementadas para expandir su alcance

y consolidar su reputación. Este crecimiento no solo refuerza la imagen de la Red, sino que también fomenta la confianza entre los agentes económicos y los destinos participantes. Además, el uso de herramientas como estudios de mercado para mejorar la marca contribuye a su posicionamiento estratégico. Sin embargo, se recomienda diversificar las iniciativas de promoción para garantizar que el impacto positivo alcance un público más amplio. La implementación de estrategias digitales avanzadas y la colaboración con actores internacionales podrían aumentar aún más el prestigio de la Red y maximizar el impacto generado por el proyecto en términos de visibilidad y credibilidad.

■ *Sociedad*

El impacto en la sociedad se refleja en beneficios directos e indirectos relacionados con la sostenibilidad ambiental y el bienestar de las comunidades locales. La reducción de la contaminación lumínica en áreas específicas contribuye no solo a preservar el medioambiente, sino también a mejorar la calidad de vida en las comunidades afectadas. Este efecto tiene un valor



intrínseco importante, ya que fomenta una mayor concienciación social sobre la necesidad de proteger los cielos oscuros. Además, el proyecto promueve una transición hacia modelos de desarrollo más sostenibles, adaptando la iluminación de los destinos para alinearla con principios de sostenibilidad. Sin embargo, para garantizar un impacto duradero, se recomienda involucrar activamente a las comunidades locales en los procesos de toma de decisiones, sensibilización y monitorización de los resultados. Este enfoque participativo fortalecerá el compromiso ciudadano y asegurará que los beneficios sociales y ambientales se mantengan a largo plazo.

Estudio de Retorno Social de la Inversión (SROI) de las actividades realizadas por la Fundación Starlight en Canarias



Noviembre 2024

Desarrollado por:



www.grupoinnovaris.com

Innovaris S.L.

Financiado por:



**Financiado por
la Unión Europea**
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE INDUSTRIA, COMERCIO
Y TURISMO



**Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia**